

1700 AÑOS

DESPUÉS DEL
CONCILIO DE NICEA


Reforma
Siglo XXI

Abril 2025. Volumen 27 - Número 1

BOLETÍN TEOLÓGICO REFORMADO

REFORMA SIGLO XXI

Los puntos de vista expresados por los contribuyentes a *Reforma Siglo XXI* son suyos y no necesariamente son endosados por la CLIR, sus empleados, o su junta de directores.

ARTÍCULOS Y SUGERENCIAS

Solicitamos sus comentarios y sugerencias. También puede comunicarse con el editor por correo electrónico a:

editorialclir@gmail.com

Editor General: Susana Barahona

Caricaturas: Greta SB

Diseño interior: Samanta PQ

Diseño de cubierta: Andrés Barrientos

DONACIONES

Si quiere hacer una donación para ayudar a sufragar los costos de este boletín, por favor comuníquese con nosotros a:

CLIR

por teléfono al: (506) 6371-5176
2229-7007

correo electrónico:

editorialclir@gmail.com

ISSN:2215-3969

©Editorial CLIR • 2025

CONTENIDO

Noticias	5
Atanasio y la Misión de la CLIR: Firmeza en la Verdad.	21
Palabras del Secretario Ejecutivo	23
La fe cristiana	26
<i>Herman Bavinck</i>	
Analogías trinitarias	36
<i>John Frame</i>	
Un mundo en el que existe la inteligencia artificial	45
<i>Steven R. Martins</i>	
O culto cristão.	54
<i>Rev. Mauro Sergio Aiello</i>	
El culto cristiano	59
<i>Rev. Mauro Sergio Aiello</i>	
De la estabilidad y firmeza en la verdad	65
<i>George Gillespie (1613-1648)</i>	
Credo Niceno	76
<i>Leidy Yuliana Méndez Acevedo</i>	
O pastor e seu ofício - uma vocação à solidão.	86
<i>Rev. Jailson Gomes</i>	

El Pastor y su oficio–Una vocación a la soledad 90

Rev. Jailson Gomes

¿Por qué nuestra hermenéutica debe ser trinitaria?. 94

Vern Sheridan Poythress

El romanticismo y la crisis de la autoridad 100

Joe Boot

La historia ya pasó–y ya no importa 107

Profesor Liber Al

**La evangelización Católica Romana de América Latina
durante el colonialismo español luego de las consecuencias
del Concilio de Nicea 113**

Mario Cely Q.

Cápsula literaria. 127

**Romanos 1:32 politizado Censura, conformidad y cumpli-
miento coaccionado... 134**

Dr. Jeffery J. Ventrella

Noticias

1. Noticias de Costa Rica

Expo Sola Scriptura

Como es ya tradición en Editorial Clir, celebramos el pasado mes de diciembre 13 y 14, 2024 nuestra distintiva feria del libro: Expo Sola Scriptura.

Siendo realizada de forma consecutiva desde el año 2018.

En esta ocasión se desarrolló en una locación distinta a los años anteriores, ya que fue realizada en la iglesia Rey de reyes, Heredia.

Tuvimos la oportunidad de compartir y conocer hermanos de congregaciones aledañas y sus respectivos emprendimientos y ministerios, al tiempo que dimos a conocer nuestra amplia variedad de material teológico.

Agradecemos a todos los que fueron parte de este esfuerzo y esperamos poder seguir realizando dicha feria y contar cada vez con más participación.

Lectores radicados en Costa Rica les invitamos acompañe a la próxima Expo en diciembre de 2025.



ASISTENTES A
LA EXPO SOLA
SCRIPTURA 2024

¡Comunicaremos más detalles en nuestras redes sociales!

Conferencia

Pastor Bob

En el mes de enero tuvimos nuevamente la bendición de contar con la visita del Rev. Robert Van Manen, pastor de la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa Little Farms Chapel, en Michigan.

El pastor Bob, como afectuosamente es conocido, ha visitado la misión reformada

en Costa Rica durante varios años; trajo en esta ocasión una conferencia dirigida a los líderes del Presbiterio Costarricense denominada «Llamados a servir». Disfrutamos de una asistencia de más de 60 personas, lo cual nos alegra en gran manera.

Agradecemos profundamente al pastor Bob, por su disposición y al grupo de la iglesia que lo acompaña, por el apoyo que nos brindan año a año.



CONFERENCIA «LLAMADOS A SERVIR» IMPARTIDA POR EL PASTOR BOB

2. Conferencia del Seminario Reformado de las Américas y presentación del libro: «Entendiendo las marcas de la Iglesia» (Ecuador)

Pr. Jean Carlos Morán - Quito

El sábado 14 de diciembre de 2024, el Seminario Reformado de las Américas (SRA) realizó su primera conferencia titulada: «Entendiendo las marcas de la Iglesia», acompañada de la presentación del libro que lleva ese mismo nombre, escrito por el Dr. Barry York, y publicado por la Editorial CLIR. La Iglesia Reformada Luz de Vida, miembro de las Iglesias Reformadas en Ecuador (IRE), fue anfitriona del evento, el cual fue una manifestación de la unidad a través de la pluralidad de nuestra tradición Reformada, contando con ponentes de diferentes países

y denominaciones, unidos no solo por su cátedra en el Seminario, sino, especialmente, por su defensa de la sana doctrina Reformada y su amor hacia la Iglesia del Señor, cuyas marcas expusieron con fidelidad y claridad. Los ponentes de la conferencia —todos ellos profesores en el SRA— fueron: el Rev. Dr. Alonzo Ramírez, Ministro en la Iglesia Evangélica Presbiteriana del Perú (IEPP), y ex presidente de CLIR; el Rev. Valentín Alpuche, Ministro en la Iglesia Reformada en Estados Unidos (RCUS), y traductor de su denominación; y el Rev. Pablo Landázuri, Ministro de las Iglesias Reformadas Unidas en Norte América (URCNA) pastoreando en Luz de Vida, y actual presidente de CLIR). Siguiendo el orden de las tres marcas de la Iglesia, y basándose en el libro del Dr. York, la conferencia comenzó con la primera marca: «La predicación pura

del Evangelio». El ponente fue el Dr. Alonzo Ramírez, quien, primeramente, introdujo el tema de las marcas de la Iglesia, desde la Escritura, para luego explicar sus diferentes formulaciones en la tradición Reformada confesional, enfatizando —con claridad— la centralidad de la predicación sana y precisa de la Palabra. La segunda marca: «La administración recta de los Sacramentos», fue enseñada por el Rev. Valentín Alpuche, quien —a través de ilustraciones vívidas y aplicaciones pastorales— aclaró el significado, propósito, mandato y administración de los dos únicos Sacramentos instituidos por Cristo, a saber, el santo Bautismo y la Santa Cena del Señor, los cuales «preservan la unidad de la Iglesia». La tercera marca: «La aplicación de la disciplina cristiana», fue explicada de una manera muy pastoral por el Rev. Pablo Landázuri, quien —a

la luz del libro del Dr. York— enseñó sobre la relación íntima entre la santidad y el amor de Dios, argumentando que el propósito de la disciplina cristiana es la reconciliación, y que el problema «no es la disciplina, sino la falta de disciplina». La primera conferencia del SRA terminó con unas palabras de oración, por parte del Rev. Landázuri, quien presentó el libro que fundamentó el evento, motivando a la audiencia a conseguirlo para su edificación. Damos gracias a Dios por acompañarnos con su fidelidad y misericordia, y esperamos que esta sea la primera de muchas conferencias del Seminario Reformado de las Américas. SOLI DEO GLORIA

3. Noticias Nicaragua

Colegio Cristiano Gamaliel

Pr. Isaac Vargas(Nicaragua)

El Colegio Cristiano Gamaliel, cuenta con 28 años de experiencia en Managua, Nicaragua, actualmente con 675 alumnos en las modalidades de Preescolar, Primaria y Secundaria.

Enfocado en brindar una educación integral, promueve valores morales, éticos y espirituales. Su principal interés es que sus estudiantes adquieran una cosmovisión cristiana y una

perspectiva teocéntrica en su aprendizaje y que de esta manera puedan aplicar la cosmovisión cristiana en sus tareas y actividades escolares diarias.

Con ese fin sus profesores están en constante capacitación. Desde 2023, ha recibido apoyo de la CLIR para capacitar a sus docentes.

Agradecemos la colaboración del Pastor Lester Martínez. Valoramos profundamente este apoyo y estamos deseosos por compartir estas novedades en la revista teológica.

4. VI Congreso De Coordinadores de MINTS-CA

SEMINARIO INTERNACIONAL MINTS EN CENTROAMÉRICA

Celebrado en la ciudad de Comayagua Honduras de los días 13-16 de Febrero, 2025



COLEGIO CRISTIANO
GAMALIEL

Organizado por el Decano Académico Asociado de MINTS-CA y el Comité Académico Regional.

Gracias a sean dadas al soberano Dios, porque a pesar de que los tiempos se han tornado difíciles para MINTS en Centroamérica, por diferentes motivos y razones, nuestro Seminario sigue impactando las vidas de hermanos y hermanas en Centroamérica. Seguimos llevando la teología Reformada a aquellas iglesias y personas que de alguna manera jamás habrían tenido la oportunidad de estudiar teología reformada. No solo por lo escasa que

esta enseñanza en la región, sino por lo costosa que es para algunas personas que por ser de bajos recursos económicos sería imposible que pudieran pagar su preparación académica y teológica. Esta por esta razón que MINTS es un seminario misionero que enfoca sus esfuerzos para llegar a las personas menos afortunadas, económicamente hablando, de Centroamérica. Gracias a la formación teológica que MINTS ofrece se han comenzado iglesias de teología reformada, pero, además, los líderes que son formados en MINTS van a sus iglesias con una mentalidad diferente



y como cuidado y paciencia van reformando varias áreas de la iglesia en la que se congregan. Así que, MINTS directa o indirectamente esta trayendo un cambio de mentalidad en muchas áreas de las personas que estudian en MINTS.

Quisiera decir que todas son buenas noticias, pero a lo largo de los años se ha visto un despertar de muchos que con buenas y otros no tan buenas intenciones están haciéndole la competencia a MINTS. Me atrevería a decir que MINTS es el pionero de la educación teológica a distancia, pero muchos están imitando el modelo de MINTS para lucrarse y no para ayudar a una iglesia que necesita capacitarse.

El trabajo que MINTS esta haciendo se puede ver reflejado en los muchos lideres que congregamos en el pasado Congreso de coordinadores nacionales y locales. Un total de 45

lideres fueron congregados para llevar a cabo esta actividad que inicio con un culto general el jueves 13 a las 7:30 PM en las instalaciones del centro de Retiros Palabra de Vida cerca de la ciudad de Comayagua Honduras. Tuvimos varias actividades e igual iglesias y ministerios invitados. Entre ellos estuvo el pastor Jaime Leon, pastor general de la Iglesia Cristiana Oasis de Gracia de Santa Ana El Salvador y los representar de la Iglesia Reformada Pacto de Gracia. El conferencista de esta actividad fue el Rev. Esaú Reyes Coordinador de Asunto Académicos de MINTS. Fueron tres días de mucho trabajo, pero Dios nos bendijo con mucho fruto, uno de estos logros fue una joven que vino al Congreso con una estudiante quien recibió a Cristo como Salvador durante esta actividad. Así que, esta joven lleo al congreso siendo mormón y regresó a su país con Cristo

como Señor de su vida. Esto y mas es lo que MINTS hace. Así que, MINTS sigue transformando vidas con el



mensaje de Jesucristo por medio de un discipulado fiel a las Escrituras.

5. III Sínodo de la IGLESIA REFORMADA PACTO DE GRACIA(Honduras)

Honduras —Febrero 11-13, 2025. Iglesia Cristiana Reformada La Vega, Tegucigalpa Honduras.

Organizado por la Junta Ministerial de —IRPG— en Colaboración con el Consistorio de ICR—La Vega. Dios es bueno. Por la soberana gracia de Dios,

Dios les permitió a los 8 delegados de la iglesia llegar con bien hasta Tegucigalpa el martes 11 para llevar a cabo el III Sínodo de IRPG. Así que, como un solo cuerpo y hermanos en la fe, desde el martes 11 hasta el jueves 13 de febrero, 2025, la Iglesia Reformada Pacto de Gracia – IRPG estuvo reunida en las instalaciones de la Iglesia Cristiana Reformada La Vega para las actividades de este Sínodo. Se dio inicio con un culto de adoración en donde muchos hermanos de la IRC La Vega estuvieron presentes para acompañarnos. El culto de inicio fue dirigido por el pastor Enoc Torres y el Rev. José J. Ramírez predicó Para este Sínodo, tuvimos algunos visitantes, entre los cuales se destacó el Rev. Léster Martínez quien nos ha venido acompañando desde casi el inicio de esta clase de actividades. La iglesia esta muy agradecido con el Rev. Martínez por su amor a IRPG

y los invaluable aportes que nos ha provisto en nuestra labor ministerial.

Miércoles 12, las actividades de este día se llevaron a cabo con un devocional dirigido por el Rev. Carlos Coffin en el que fuimos desafiados para seguir caminando hacia la visión de la iglesia. Luego entramos en las actividades del día entre las cuales aparece la examinación del hermano Héctor Castillo como Exhortador de la Palabra. Así que, la iglesia cuenta con cuatro pastores ordenados al ministerio de los sacramentos y la predicación de la palabra. Pero, además, contamos con dos hermanos que han aprobados sus exámenes como Exhortadores de la Palabra. Por otro lado,

este día se trataron asuntos relacionados con el libro de orden de la iglesia. Pudimos además revisar el Himnario Oficial de nuestra iglesia, el cual esta compuesto por Salmos, himnos antiguos y contemporáneos, pero con una teología y cristología sólida. Este himnario ha sido cuidadosamente examinado por el Rev. José J. Ramírez y aprobado en el Sínodo IRPG – Honduras por unanimidad. Se presentó también un proyecto en el que se desafió a las iglesias para visualizar y animar a los posibles candidatos al ministerio de la predicación. Se desafió a las iglesias para que se trabaje más ordenada y fuertemente en la plantación de más iglesias reformadas en la región; para ello se presentó



SÍNODO DE LA IGLESIA
REFORMADA PACTO DE
GRACIA (HONDURAS)

un proyecto que ayudará en la formación académica, teológica y ministerial de la generación joven de ministros. El proyecto es ambicioso, solo falta que se ejecute.

6. Noticias de Colombia

Instituto Juan Calvino

Por la gracia de Dios, en el año 2024 el Instituto Juan Calvino y la emisora RP Radio fortalecieron su funcionamiento y continuaron

con el desarrollo de sus actividades, así mismo participaron en la Asamblea General de la CLIR 30 años Firmes en la batalla y finalizaron el año de manera satisfactoria pero con miras a los desafíos y retos del año 2025, el cual inició con la bendición de Dios y el apoyo de las familias pertenecientes al Instituto Juan Calvino que en su gran mayoría renovaron su continuidad y compromiso hacia el trabajo y esfuerzo en conjunto para formar a los hijos del pacto que Dios nos ha dado.



INSTITUTO JUAN CALVINO

Para el mes de enero del 2025, se recibieron 60 estudiantes para iniciar el periodo escolar en el Instituto Juan Calvino, sin embargo por diferentes situaciones particulares a la fecha, en el mes de marzo, contamos con 54 estudiantes de Colombia, México, Panamá, Perú y Cuba, esto últimos países con 30 becados total o parcialmente debido a que sus familias no cuentan con los recursos económicos para aportar al Instituto, lo cual nos ha llevado a realizar campañas de donaciones para el sostenimiento del Instituto durante el año. Dentro de las campañas de donación, actualmente se está realizando por medio de la plataforma Vaki y PayPal, en donde en el año 2024 pudimos contar con varias donaciones que nos permitieron poder cumplir con nuestras obligaciones económicas básicamente gastos administrativos y el pago

a los docentes y rogamos a Dios que Él supla nuestras necesidades con los aportes de hermanos que entienden el propósito del Instituto Juan Calvino y aportan económicamente al mismo.

Del trabajo que el Señor nos permitió tener en el 2024 pudimos ver grandes frutos al inicio del año 2025 y fortalecer el trabajo de la Emisora RP RADIO, la cual hace parte del Instituto Juan Calvino y para la gloria de Dios, un gran número de sus estudiantes se encuentran sirviendo en los diferentes espacios de la emisora, por lo cual vimos también conveniente crear un espacio diario de devocional en donde se estudia el libro Conferencias sobre el Calvinismo de Abraham Kuyper, de Editorial CLIR y ha sido de gran bendición para estudiantes y maestros.

A continuación, los programas de la emisora RP RADIO en donde participan

estudiantes y maestros del Instituto Juan Calvino:

- **Noticiero del medio día:** Dirigido por la estudiante Valentina Plata Vesga y con la participación de los estudiantes Jerónimo Sánchez, Issah Sofia Maldonado, Nicolás Alquicira y David Torres. En donde se presenta el análisis de noticias nacionales, internacionales, económicas, culturales todas bajo una línea editorial en la Cosmovisión Bíblica, con el objetivo de ser un espacio de propuestas para las diferentes problemáticas del acontecer diario. Horario de lunes a viernes de 1:00 pm a 2:00 p.m. Hora Colombia.
- **Club Lector Radial:** Dirigido por Leidy Méndez y con la participación de Victoria Cristancho, Samuel Orozco, Issah Sofía Maldonado, David Torres, Danna Méndez, Lucciana Sánchez, Laymar García, Nicolás Alquicira, Mateo Alquicira, Ruth Delgadillo y Débora Aguayo, egresada del Instituto Juan Calvino.
- En este espacio los estudiantes del Instituto Juan Calvino, en su proceso formativo, se han encomendado a la tarea de leer libros bajo la luz de las Escrituras, presentan obras de grandes autores cristianos, y analizan los problemas actuales de la sociedad, mostrando diversas propuestas a la grave situación actual, haciéndolo para la Gloria de Dios. El año pasado desarrollaron el análisis del libro del Manifiesto Comunista de Francis Schaefer y este año están abordando el libro *Llevando Cautiva la mente pagana* de Peter Jones, libros de la Editorial CLIR. Horario de lunes a

viernes de 6:00 pm a 6:30 p.m. Hora Colombia.

- Theópolis: Conducido por el profesor del Instituto Juan Calvino, Otman Dominguez y Nicolás Orozco, egresado del Instituto Juan Calvino, quienes también participan en el programa « Cristianismo y liberalismo » junto con el Ps. Juan Carlos Barillas. En Theópolis se presentan discusiones y proposiciones relativas a política, gobierno, derecho, cultura, iglesia y familia en el marco de las Sagradas Escrituras. Orientado a abrir mella en el imaginario público sobre la implementación de distintas políticas y programas fundamentados en la Biblia, facilitando el discipulado para manifestar el Reino de Dios en la tierra, resguardando, restaurando y reformando la Familia, la Iglesia, el Gobierno Civil, y sus instituciones intermedias. Horario viernes de 3:00 pm a 4:00 p.m. Hora Colombia.
- En « Cristianismo y liberalismo », estos tres defensores de la libertad y soberanía de los pueblos y las regiones, pero sobre todo de las Escrituras y la iglesia de Cristo, se embarcan en una travesía por la historia del federalismo de Colombia y Venezuela. Sus presentadores, se proponen probar, apelando a ríos de tinta y sangre como testigos, que las provincias Soberanas y Confederadas; no la tiranía Bolivariana de la capital; constituyen el natural, tradicional y pertinente gobierno de la Nación Venezolana, y de aquella cuyo nombre no es Colombia, sino Nueva Granada. Horario miércoles de 7:00 pm a 8:00 p.m. Hora Colombia.

Así mismo hemos podido continuar con los programas en vivo como Almorzando con Jacklin y Juan Carlos, programa estelar que aborda el tema de la familia pactual y presenta recetas de lunes a viernes a las doce del medio-día, hora Colombia.

- Heredando la tierra: En este espacio el maestro Otman Domínguez y la hermana Mayra Vargas analizan a la luz de la Palabra sobre los problemas económicos más acuciantes de la actualidad, buscando soluciones bíblicas a

todos ellos partiendo de la verdad de que Dios es soberano sobre toda su creación, y la economía no escapa de ello y que el tipo de cambio, los emprendimientos, el gasto público, los aranceles, y muchos temas más son parte del dominio del Reino de Dios y en su soberanía nos pide ser mayordomos de su creación. Horario lunes de 3:00 pm a 4:00 p.m. Hora Colombia.

Credos universales de la Iglesia: Los hermanos Gabriel Maza y Otman Domínguez analizan la



cosmovisión del mundo, así como las principales confesiones de fe histórica de la Iglesia, para entender las tendencias actuales y sus orígenes en la historia. Horario miércoles de 3:00 pm a 4:00 p.m. Hora Colombia.

Nuestro Programa (Hablando con la CLIR): Conducido por los pastores Donald Herrera y Juan Carlos Barillas, en donde analizan el libro: Nuestro Programa del Doctor Abraham Kuyper con un detallado plan político desde la Cosmovisión Bíblica para la formación en el pensamiento político del cristianismo histórico. Horario martes de 3:00 pm a 4:00 p.m. Hora Colombia.

Y, por último, Jeremías 6:16, en donde los maestros Wilson Cristancho y Carlos Barillas presentan un análisis bíblico a partir del aumento en la decadencia y la corrupción en diversos ámbitos, tales como las familias, la iglesia, el gobierno,

la economía y la educación y a pesar de los intentos de mejorar estos problemas, el deterioro continúa porque no se reconoce que la causa principal de nuestras dificultades es el abandono de Dios y su Palabra, por tanto, presentan la única forma de avanzar verdaderamente: volver a las Sendas Antiguas, es decir, regresar a los principios y valores establecidos por la fe cristiana. Horario martes de 7:00 pm a 8:00 p.m. Hora Colombia.

Así mismo, ha sido de gran gozo poder nuevamente tener al aire el programa infantil: Dejad que los niños vengan a mí, en su quinta temporada y que se transmite también por YouTube todos los sábados a las 10:00 am Hora Colombia y cuenta con la participación del Ps. Juan Carlos Barillas y la estudiante Valentina Plata como sus presentadores y en su sección de ciencias, los estudiantes hermanos Nicolás,

Mateo y Estefanía Alquicira, en la sección de historia las estudiantes hermanas Victoria y Noelia Cristancho, en la sección de entrevistas la estudiante Lucciana Sánchez y en la pausa musical los maestros hermanos Carlos y Ana Barillas y la estudiante Valentina Plata.

Por último, se continúa con el trabajo de la Librería La Cueva del Oso que opera físicamente desde Bucaramanga y Chía en Colombia y de la mano del Instituto Juan Calvino y la emisora RP RADIO, ofrece todo el catálogo de libros de la Editorial CLIR tanto para el programa educativo del Instituto Juan Calvino y la radio como para la adquisición de material de lectura reformado a la iglesia en este país a un precio accesible y en un corto tiempo.

Para donar, escanea el código QR



Los invitamos a conocer nuestros Sitios web

www.institutojuancalvino.com

www.radioipr.com.

ATANASIO Y LA MISIÓN DE LA CLIR: FIRMEZA EN LA VERDAD

LA HISTORIA DE LA IGLESIA HA ESTADO MARCADA POR hombres valientes que han defendido la fe bíblica en medio de desafíos y persecuciones. Entre ellos, Atanasio de Alejandría se destaca como un modelo de fidelidad doctrinal y valentía inquebrantable. En el siglo IV, Atanasio se convirtió en el principal defensor de la fe trinitaria frente al arrianismo, una herejía que negaba la divinidad de Cristo. En el Concilio de Nicea del 325, cuya celebración alcanza este año su 1700 aniversario, esta falsa enseñanza fue condenada, y se estableció con claridad que el Hijo es de la misma sustancia que el Padre. Atanasio, aunque todavía joven en ese momento, jugó un papel crucial en la defensa de esta verdad. Su ejemplo es particularmente relevante para la misión de la Confraternidad Latinoamericana de Iglesias Reformadas (CLIR), cuyo propósito es sostener y proclamar la verdad bíblica en un contexto donde las doctrinas erróneas y las influencias secularizadoras amenazan la pureza del Evangelio.

Atanasio fue exiliado en múltiples ocasiones por su oposición al arrianismo, pero nunca cedió ante la presión política ni ante las amenazas de los poderosos. El lema, «Atanasio contra el mundo» (*Athanasius contra mundum*), refleja su determinación de permanecer fiel a la Escritura a pesar de la oposición. De manera similar, la CLIR tiene el desafío de mantenerse firme en la enseñanza de la sana doctrina reformada en un continente donde el evangelio muchas veces se diluye con influencias ajenas a la Palabra de Dios. La defensa de la fe reformada en América Latina requiere convicción,

conocimiento de las Escrituras y la disposición de soportar dificultades por la verdad.

Así como Atanasio comprendió que la verdadera unidad de la Iglesia solo puede existir sobre la base de la verdad bíblica, la CLIR busca fortalecer a las iglesias reformadas en América Latina mediante la enseñanza teológica sólida, la capacitación de líderes y la publicación de material fiel a la Escritura. La fidelidad a la Palabra de Dios es el fundamento de toda misión cristiana, y la CLIR sigue este camino promoviendo la educación y el discipulado arraigado en la verdad revelada por Dios.

El legado de Atanasio nos desafía hoy a no comprometer la verdad por conveniencia o por el deseo de agradar al mundo. Su vida nos recuerda que seguir a Cristo implica valentía y sacrificio. La CLIR, inspirada en ejemplos como el de Atanasio, debe continuar su labor con fidelidad, sabiendo que la verdad de Dios prevalecerá. Que cada creyente y cada iglesia en América Latina sean fortalecidos en la fe, para que el Evangelio puro y verdadero siga brillando en medio de la oscuridad.

En este boletín teológico de la CLIR, encontrará diversos artículos cuyas lecciones están cimentadas en el Evangelio. Invitamos a todos nuestros lectores a sumergirse en este estudio y a fortalecer su compromiso con la verdad bíblica.

Pr. Pablo Landázuri
Presidente CLIR

PALABRAS DEL SECRETARIO EJECUTIVO

RECIBAN SALUDOS EN CRISTO TODOS LOS LECTORES DE nuestro boletín teológico *Reforma Siglo XXI*. Este número es el primero de un nuevo año, 2025. Es común que las personas miran hacia adelante al principio del año, haciendo nuevos propósitos y planes. Sin embargo, nuestro mundo ha caído en un extremo, el de SOLO mirar hacia adelante, despreciando el pasado.

Hay un sentir en muchas personas que el pasado pasó, y ya no importa. Lo vemos en los jóvenes, que ven poca importancia en la materia de Estudios Sociales. Lo vemos en la población general que desconoce hitos históricos de su propio país. Y tristemente lo percibimos en la iglesia, cuando los cristianos convierten la biblia de ser un libro de historia a un manual mágico de recetas para la felicidad personal.

El desprecio de la historia no es nuevo. Los Reformadores lucharon con lo mismo en su tiempo – el desconocimiento generalizado no sólo de la biblia, sino también de la misma historia de la iglesia. Ellos consideraban la historia de la iglesia como el record de la providencia de Dios guiando a su pueblo. La tradición de la iglesia no era infalible, pero era importante, y la conocían bien. Y los Reformadores sabían que especialmente en los primeros siglos de la iglesia, ciertos temas fueron tratados por toda la Iglesia, y decididos firmemente con base en la biblia.

Uno de los puntos «altos» en la iglesia primitiva fue el Concilio de Nicea (325). La iglesia enfrentaba confusión sobre la naturaleza trinitaria de Dios, y la naturaleza verdadera de Jesucristo. Liderado por Arrio, un sector importante

afirmaba que Jesús no era plenamente divino, eterno, uno con el Padre. Y la iglesia respondió con un concilio que dejó como legado el Credo de Nicea.

Hubo un diácono joven que asistió a Nicea llamado Atanasio. Llegaría a ser defensor feroz de la divinidad de Jesús, y enemigo de los arrianos. Por su firmeza debía sufrir hasta destierro por sus convicciones. La historia de Nicea es importante no sólo teológicamente, sino está llena de drama y pasión.

El presente se nutre del pasado – sepa o no sepa el individuo. Y en muchísimos casos los errores y herejías surgen cuando se aparta de las decisiones correctas que tomó la iglesia del Señor en un momento crítico de la historia. Le encomendamos este número, noble lector, que celebra y honra los 1700 años después del Concilio de Nicea.

Guillermo Green
San José, Costa Rica
Marzo/2025

LA FE CRISTIANA¹

Herman Bavinck

ESTE ENSAYO SE PUBLICÓ ORIGINALMENTE EN NEERLANDÉS como una serie de tres partes en *De Vrije Kerk* en 1883.² Ese mismo año, Bavinck fue nombrado profesor de la Escuela Teológica de Kampen. Lo que sigue es un extracto que puede encontrarse íntegro en *What Is Christianity?* (Hendrickson, 2022). En esta parte del ensayo, Bavinck explora el contenido de la fe a través de una breve exposición del Credo de los Apóstoles. Al final de la vida de Bavinck, su hermano Coenraad incluyó el ensayo en un volumen recopilatorio de los escritos teológicos más importantes de Bavinck.³

No es posible describir cómo se produce esta fe en nuestros corazones. La obra del Espíritu es tan maravillosa, tan insondable y casi imposible de expresar con palabras. Estamos ante un milagro y un misterio. De esto estoy seguro: no se alcanza con investigaciones histórico-críticas y estudios teóricos. Tampoco por una predisposición favorable o

1. Artículo tomado del sitio web Modern Reformation, publicado el 1 setiembre de 2022, bajo el título «The Christian Faith». Traducido por Neytan J. Jiménez.

2. Herman Bavinck, *De Vrije Kerk* 9:1, 2, 4 (enero, febrero, abril de 1883): 44-47, 90-95, 184-93. N. del T.: Este artículo ha sido traducido del neerlandés al inglés por Gregory Parker Jr.

3. Herman Bavinck, «Het Christelijk Geloof», *Kennis en leven: opstellen en artikelen uit vroegere jaren, verzameld door Ds C. B. Bavinck* (Kampen: J. H. Kok, 1922), 86-97.

un carácter sólido. Se produce en nosotros por una impresión poderosa e inmediata, en el momento mismo en que la realidad de las cosas espirituales se impone poderosa e irresistiblemente en nuestras almas y se proclama como verdad. De repente, una luz nos ilumina y nos muestra la miseria de «abajo» y la santidad y la gloria de «arriba».

Tenemos una débil analogía con esta impresión indescriptible en la forma en que la ley moral se anuncia poderosamente como un poder real en la conciencia de todo ser humano. También hay una analogía en el extraño fenómeno de que los pensamientos más maravillosos caigan de repente en nuestra conciencia y sean percibidos como un don. Tal fue el caso de Atanasio, con la firme convicción de la divinidad del Hijo, y de Agustín, con la certeza de la elección suscitada por una impresión inmediata (*onmiddellijken indruk*); y de Lutero, con el establecimiento inquebrantable de la justificación solo por la fe. Ningún artículo de nuestra confesión se basa en la investigación intelectual o científica; estas siempre vinieron después. Lo que daba a un dogma certeza subjetiva y a sus confesores fuerza y valor de convicción era siempre esa inmediata (*onmiddellijken*) e indescriptible impresión (*onbeschrijflijke indruk*) de su verdad en el corazón a través del Espíritu. Solo entonces nuestra fe es verdadera cuando nos resulta imposible creer otra cosa: ese «no puedo hacer otra cosa; no debo hacer otra cosa», que da a nuestra fe el poder de vencer al mundo, que hace que cada artículo de nuestra fe sea el producto de una profunda experiencia espiritual, una ganancia espiritual, al aceptar reverentemente, con tal de que nosotros mismos encontremos su verdad tan poderosamente expresada en nuestros corazones.

Sin embargo, esta impresión (*onmiddellijk*) no se crea en nosotros de forma tan inmediata que el Espíritu Santo excluya cualquier medio posible. Al igual que en el mundo natural, la convicción en el ámbito espiritual también está «mediada» (*vermittelt*) por la Palabra. Solo la Palabra puede despertar esta convicción en nosotros. Debe ser pronunciada en nuestros corazones por el Espíritu Santo, en tal tono y con tal énfasis como solo Él, que produjo la Palabra, es capaz de hacerlo y entonces deja una impresión indeleble (*onuitwischbaren indruk*) en nuestras almas. De este modo, su verdad queda indiscutiblemente sellada en nuestro corazón. Esta fe, por tanto, es algo tan tierno y santo que solo puede descansar en Dios —en nadie más, en ningún libro o escrito—, única y exclusivamente en Dios. Pero también en Dios, que me habla en su palabra escrita y confirma su verdad en mi corazón por medio de su Espíritu Santo. Los pilares sobre los que descansa mi fe son las palabras de Dios, sus promesas y sus obras. Son los hechos, las obras y la historia los que forman su fundamento, y cuya conexión inseparable con la verdad sellada en nosotros garantiza su futuro. Por eso, si se quiere, creemos en la autoridad, en la autoridad de Dios mismo, que obra en nosotros por su Espíritu una fe gozosa en Él y en su palabra. Y tan poco es esa autoridad una compulsión o fuerza, que la fe misma no conoce mayor gozo que descansar en esa autoridad de Dios. En efecto, moriría y se marchitaría si descansara en otra cosa que no fuera Dios. En efecto, es firme y segura, no porque sea fe, sino porque su fe está en Dios; es fuerte y vencedora del mundo, porque su fe en Cristo vence al mundo; es santa y gloriosa, porque su fe está en el Espíritu Santo.

Permaneciendo en esa fe, viviendo a través de [esa fe], la Iglesia también expresa lo que cree. [La Iglesia] no oculta ni se avergüenza de su confesión. Segura y llena de confianza, [la Iglesia] la pronuncia con alegría, aunque humeen las hogueras funerarias. Sí, en el resplandor del martirio, su confesión era a menudo la más poderosa; lo que se experimentaba en el alma se imponía automáticamente en sus labios. [La Iglesia] confesó y no podía confesar lo contrario. Ese es el impulso de su corazón; [la Iglesia] no puede permanecer en silencio; cree y por eso habla. [La Iglesia] debe dar testimonio de los milagros de Dios, mencionar sus hechos majestuosos. ¿Acaso no le basta la Sagrada Escritura? Por supuesto que sí, esta es su única fuente; de [la Escritura] todo fluye a [la Iglesia], en sus profundidades [la Iglesia] se sumerge una y otra vez. La Escritura es el magnífico cuadro que, en una serie de escenas cautivadoras, pone ante nuestros ojos las obras de Dios en la historia de la salvación. Pues bien, esa poderosa huella que las Escrituras dejan en [la Iglesia], ella debe reproducirla. Lo que [la Iglesia] ha visto a través de ese libro maravilloso, lo que ha sentido de la palabra de vida, debe proclamarlo. [La Iglesia] debe tratar de ponerlo en palabras y dar cuenta de ello. [La Iglesia] ha absorbido lo que le dicen las Escrituras, lo ha vivido, por así decirlo, y ahora lo reproduce en su confesión. Emergiendo de nuevo de la penetración de las Sagradas Escrituras, mira a su alrededor, se siente extraña en este mundo y expresa a los adversarios y a los extraviados —con santo entusiasmo— lo que ha experimentado y disfrutado. [La Iglesia] no crea; no descubre una sola verdad; solo encuentra lo que está establecido en la Escritura; simplemente reflexiona *después* de que el Espíritu Santo lo ha *pensado* todo, pero luego [la Iglesia] expresa lo

que ha encontrado y así reflexiona en su propio lenguaje, a su manera, plenamente consciente y comprensible para todos. La confesión que expresa, por ende, no está por encima ni al lado ni fuera de la Escritura, sino enteramente *en* la Escritura. A partir de ella [la confesión] se forja, a través del cauce de la experiencia congregacional.

Naturalmente, eso no ocurrió de golpe; lo que contiene esa Biblia es tan rico y de tan amplio alcance que no puede ser asimilado y reproducido por una sola persona, ni por una sola generación de personas. Eso requiere siglos. El conocimiento de la longitud, anchura, profundidad y altura del amor de Cristo solo puede alcanzarse en comunión con *todos* los santos. Primero, por tanto, la confesión es pequeña. No se necesita nada más excepto: Creo en Jesús, el Cristo. Más adelante, se explicará más ampliamente con las palabras: Creo en el Padre, en el Hijo y en el Espíritu Santo. Esa es la raíz, que más tarde crece hasta convertirse en el tronco de los doce artículos de la fe. Y cada vez que la Iglesia es introducida más profundamente en la revelación de Dios en tiempos posteriores, esta raíz crece y de ella crecen diversas ramas, algunas de las cuales se doblan hacia los lados y crecen en la dirección equivocada. Pero así, en el curso de los siglos, el amor de Cristo se interpreta cada vez más ampliamente, y esa gloriosa imagen que la Iglesia concibe a partir de las Sagradas Escrituras y hace irradiar hacia el exterior se completa cada vez más.

Es difícil decir lo que [la Iglesia] ya profesa, pues es muy vasto y profundo. [La Iglesia] cree en Dios. Piensa en Él, medita en Él, da testimonio de Él. Siempre de Dios, solo de Dios. De las obras que ha realizado desde la antigüedad, que sigue realizando hasta el fin de los siglos. [La Iglesia]

vive de Dios, descansa en Él, habla de Él, de su ser y atributos, de sus obras y maravillas, de Él en toda la riqueza de su autorrevelación, en la plenitud inescrutable de su ser, en la Trinidad de su existencia. En sus obras ve tres círculos, en su existencia tres caminos, nunca separados, siempre distinguidos, reflejándose también en su propia experiencia espiritual. Las inagotables riquezas de la vida y del ser divinos se manifiestan en su autorrevelación, que la Iglesia expresa y representa en su confesión del Dios trinitario. En primer lugar, la Iglesia, bellamente distinguida del mundo, se siente absolutamente dependiente de un poder absoluto, que llamó [a la Iglesia] y a todas las cosas y todavía las mantiene y gobierna. Para [la Iglesia], sin embargo, este poder no es un destino impersonal, no es un pensamiento subyugado, sino una independencia divina que la conoce y la quiere, la gobierna y la dirige, a la que [la Iglesia] se dirige como «Tú» y ante la que se inclina voluntaria e incondicionalmente. [La Iglesia] lo confiesa como el Creador del cielo y de la tierra, que en el ser divino existe como uno en sí mismo, de quien todas las cosas derivan su origen, el soberano, el legislador, el juez de todas las cosas. Sin embargo, también lo confiesa como Padre, Padre del Hijo y, a través de Él, Padre también de sus hijos en la tierra, a quienes cuida y custodia como a la niña de sus ojos. Todas estas cosas que forman parte de las Escrituras, y que ellas mismas experimentan en el alma, levantan la mirada agradecida al cielo y confiesan: *Creo en Dios, Padre todopoderoso, Creador del cielo y de la tierra.*

Pero [la Iglesia] confiesa aún más. En efecto, si no tuviera nada más que confesar, no podría confesar ni siquiera esto poco con la mera razón. El mundo no honra ni al Creador ni al Padre, sino solo de nombre. Pero la Iglesia cree en el Padre

porque también cree en el Hijo. Y en este punto, la Iglesia se encuentra ahora en el centro de su confesión. Jesucristo es el centro de todo su conocimiento y fe. Lo único que [la Iglesia] quiere es saber de Él, de aquel que fue crucificado. Piensa en Él, lo considera, lo describe; de su generación eterna del Padre a su concepción y nacimiento de María; y de ahí, lo sigue a lo largo de su vida hasta su muerte y sepultura; y cuando resucitó y ascendió al cielo, entonces [la Iglesia] lo busca, manteniendo la mirada en lo alto, donde está Cristo, creyendo que con el tiempo regresará sobre las nubes del cielo.

Por medio de Él, [la Iglesia] se regocija; se ha efectuado un cambio completo. [Cristo] ha restablecido la relación de todas las cosas con Dios, la cual había sido perturbada por el pecado. Ha reconciliado todas las cosas con Dios, incluida la humanidad. El cielo y la tierra, Dios y el hombre, el judío y el gentil, el griego y el bárbaro, todo está reconciliado. Él llevó a cabo ese poderoso cambio, no por la fuerza de las armas, sino únicamente por el sufrimiento. Toda su vida está resumida por la Iglesia en la palabra: padeció. Solo mediante la cruz ha triunfado sobre los principados y las potestades. Esa fue su única arma. Solo y nunca en otra cosa que en la señal de la cruz, ha logrado la victoria. De eso se trata: todas las cosas están reconciliadas y reunificadas. Así como todo se apartó de Dios a través del árbol del conocimiento, así todo vuelve a Dios a través de la cruz. Después de haber logrado la reconciliación, ahora procede a reunir todas las cosas bajo Él como cabeza en la plenitud de los tiempos: todo lo que hay en el cielo y en la tierra [Ef 1:10]. Como rey reinará hasta que todos sus enemigos sean puestos bajo sus pies. Considerando ahora todo esto, la Iglesia vuelve a levantar

la mirada con vivacidad y declara: *Creo en Jesucristo, su Hijo unigénito, Señor nuestro.*

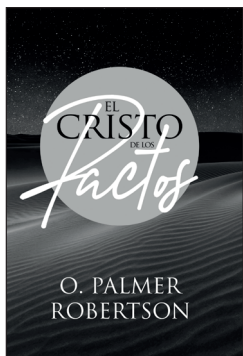
Pero en esta confesión de fe se incluye aún más. La reconciliación está ahí. Pero entonces surgen las preguntas: ¿Cómo voy a permanecer en ella, cómo voy a participar en ella, cuando los poderes impíos del pecado dentro y fuera de mí me llevan cada vez más lejos de Cristo? ¿Cuál es el poder divino que me separa de mi yo impío y me lleva a la comunión con Cristo? ¿Qué poder nos lleva a Cristo y a su cruz? La Iglesia tiene preparada la respuesta. Hay alguien más: un guía en la verdad, un consolador que, procediendo de Dios, vuelve a Cristo y así vuelve al Padre, que no es de este mundo aunque trabaja en él, y que nos hace renacer y nos renueva. Y la Iglesia, levantando la vista por tercera vez, confiesa: *Creo en el Espíritu Santo.*

El Dios vivo y verdadero que la Iglesia adora es triple. Es triple en existencia, uno en esencia. Porque si [la Iglesia] no supiera que el Padre es Dios, no podría confiar en Él. Si no supiera que el Hijo es Dios, no podría descansar en su satisfacción ahora ni en la eternidad. Si [la Iglesia] no supiera que el Espíritu Santo es Dios, no podría confiar en su testimonio y no podría encomendarse a su guía. [Si] quitamos uno solo de estos tres puntos, [entonces] la salvación vacilará en nuestras almas y la seguridad de la fe será imposible. Pero como Dios está sobre, ante y en nosotros, y estamos rodeados, cuidados y preservados por Dios por todas partes, podemos incluso ahora tener descanso y paz, porque la salvación es segura. Si Dios es por nosotros, ¿quién estará contra nosotros [Ro 8:31]? De Él, por Él y para Él son todas las cosas; a Él sea la gloria [Ro 11:36].

Pero ¿quién lo honrará? Una vez más la Iglesia levanta la voz y declara: *Creo en una Iglesia santa, católica y cristiana.* La [Iglesia] está ahí y se completará a pesar de los ataques y de las puertas del infierno. Mediante el perdón de los pecados y la resurrección de la carne, [la Iglesia] será ciertamente restaurada a la vida eterna. No hay duda de ello. Hacia allí se dirigen todas las obras de las tres personas divinas. Siendo uno en esencia, también son uno en propósito. [La Iglesia] es el templo que construyen juntos y desean para morar. Y cuando los elementos ardan y la tierra y sus obras perezcan, entonces este templo, en el que Dios ha trabajado durante siglos, se levantará glorioso sobre las ruinas del pecado y permanecerá para siempre.



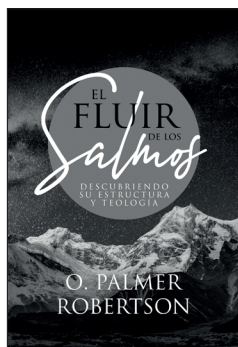
NUEVOS LIBROS



EL CRISTO DE LOS PACTOS

O. PALMER
ROBERTSON

EL FLUIR DE LOS SALMOS



Más info:  ventas@clir.net  +506 6371-5176  www.clir.net

ANALOGÍAS TRINITARIAS¹

John Frame

SE HA DEDICADO MUCHA ATENCIÓN TEOLÓGICA A LA interesante cuestión de si existen analogías adecuadas en nuestra experiencia para describir la Trinidad. La cuestión probablemente no es tan importante como interesante. Dios nunca nos exige que elaboremos tal analogía. Más bien, simplemente presenta la verdad en las Escrituras y nos llama a aceptarla por fe.

No obstante, los maestros de la Palabra de Dios tienen la tarea general de enseñar la Palabra a otros de la manera más clara y convincente posible. Ciertamente, la Escritura justifica la práctica general de emplear ilustraciones y analogías en la enseñanza. Así, aunque no se nos ordena específicamente encontrar analogías de la Trinidad en la experiencia humana, la búsqueda está ciertamente justificada.

El problema es que la doctrina de la Trinidad ha desafiado históricamente los intentos de exponerla según analogías. Algunos de esos intentos han dado lugar a herejías destructivas. La Trinidad es muy misteriosa, y su estudio requiere especial cautela. Las sugerencias que hago a continuación no pretenden tener peso dogmático. Solo sugiero posibilidades, algunas sugeridas por otros, otras procedentes de mi propia reflexión.

1 . Artículo tomado del sitio web frame-poythress.org, publicado el 30 de mayo de 2012, bajo el título «Trinitarian Analogies». Traducido por Neytan J. Jiménez.

1. Modelos

Históricamente, los teólogos han buscado en la creación modelos básicos para comprender la Trinidad. Esencialmente hay dos tipos de modelos. El primero es la naturaleza de la mente humana, el segundo la naturaleza de las relaciones sociales humanas.

El primer tipo de modelo está especialmente vinculado al nombre de Agustín, que lo expuso con gran extensión. Él encuentra unidad y profundidad en las facultades de la mente: intelecto, memoria, voluntad. También explora el fenómeno del autoconocimiento, en el que encontramos a la persona unitaria funcionando de tres maneras: el conocedor, lo conocido y el conocimiento. (Yo lo reformularía según las categorías desarrolladas en *La doctrina del conocimiento de Dios*:² el sujeto, el objeto y la norma interiorizada). También exploró la naturaleza del amor propio: el amante, el amado y el amor entre ellos.

Tomás de Aquino, aunque insistía en que la Trinidad era una cuestión de fe, no de conocimiento natural, convirtió sin embargo los conceptos anteriores de autoconocimiento y amor propio en una *prueba* potencial de la Trinidad, partiendo de los datos de la razón natural (es decir, la existencia de Dios y sus atributos de conocimiento y amor).

El problema con estas analogías, por supuesto, es que no reflejan los datos del Nuevo Testamento, en el que las personas de la Trinidad son centros reales de conciencia, que participan en diversas actividades entre sí: el Padre envía al Hijo, el Hijo ora al Padre, el Padre responde a las oraciones del Hijo, el Padre y el Hijo juntos envían al Espíritu. De hecho, el

2. Véase John Frame, *La doctrina del conocimiento de Dios* (Lima, Perú: Teología Para Vivir, 2020).

modelo de Agustín y Aquino vira hacia el sabelianismo, una herejía que comenzó en la Iglesia occidental de habla latina y que históricamente ha supuesto un peligro especial para la tradición teológica latina. Ciertamente, Agustín y Aquino eran muy conscientes de ese peligro y trataron de evitarlo de varias maneras, mediante diversas distinciones detalladas. Pero cuando uno se aleja y observa el panorama general que presentan, los peligros se hacen evidentes.

La dificultad estriba en incorporar una *distinción* suficiente a un modelo basado en la mente humana individual. Si se intenta modificar el modelo para incorporar tal distinción, se podría considerar la patología de la personalidad múltiple en la psicología humana, popularmente descrita en «Las tres caras de Eva»³ y «Sybil».⁴ En estos casos, parece haber personas distintas viviendo en un mismo cuerpo. Las distintas personalidades pueden tener distintos talentos, distintos niveles de conocimiento, distintos niveles de madurez, y pueden comportarse de forma muy diferente. Algunas de ellas pueden ignorar la existencia de las otras. Sin embargo, en algunas situaciones estas se han «integrado», con el tiempo, en una sola personalidad.

En muchos aspectos, naturalmente, la personalidad múltiple es una analogía muy pobre de la Trinidad. Por ejemplo, la ignorancia mutua entre las múltiples personalidades, e incluso su frecuente hostilidad múltiple, muestra algo muy

3. N. del T.: «Las tres caras de Eva» es una película de 1957 que adapta un libro publicado por los psiquiatras Corbett H. Thigpen y Hervey M. Cleckley, en donde un psiquiatra atiende a una mujer con múltiples personalidades.

4. N. del T.: *Sybil* (1973) es un libro de Flora Rheta Schreiber que describe el caso de una mujer, Shirley Ardell Mason, diagnosticada con dieciséis diferentes personalidades.

diferente de la armonía del Padre, el Hijo y el Espíritu. Pero si consideramos una situación en la que hay personalidades distintas que son totalmente conscientes unas de otras y están en completa armonía, podríamos tener una ilustración prometedora.

Todos mostramos diferentes «caras» al mundo. Utilizamos vocabularios diferentes con personas diferentes; escribimos con estilos diferentes. Nuestro sentido del humor suele variar según con quién estemos. No se trata solo de actuar (como en una analogía plenamente sabeliana). En estas variaciones mostramos diferentes aspectos de nosotros mismos.

De hecho, hay varias situaciones en las que mantenemos conversaciones internas, conversaciones que no son redundantes, sino realmente informativas. Pensemos en situaciones en las que intentamos evocar recuerdos de cosas. El recuerdo forma parte de nosotros, pero también es algo que buscamos. Consideremos el fenómeno de soñar: una parte de nosotros crea el sueño; otra parte lo observa, y a veces se sorprende de lo que ocurre. ¿Alguna vez has tenido la experiencia de leer en sueños? Una parte de ti crea un texto; otra parte lo lee. De este modo, sueñas que estás leyendo. Y hay, según nos cuentan, varias operaciones que tienen lugar en nuestro interior, desde el hemisferio derecho del cerebro al hemisferio izquierdo y viceversa. A veces (a menudo, por cierto, en casos patológicos) una parte del cerebro oye una voz producida por otra parte.

De nuevo, concibe una mente que tenga infinitamente más complejidad que la mente humana, pero que sea perfectamente armoniosa y consciente de sí misma. Tal vez entonces tengamos algo parecido a una analogía adecuada de la Trinidad.

El segundo tipo de modelo se inspira en las relaciones interpersonales a nivel humano. Suele llamarse «trinitarismo social». Los trinitarios sociales citan como sus mentores teológicos, no a Agustín, sino a los Padres Capadocios quienes, una generación posterior a Atanasio, aseguraron la aceptación de la ortodoxia trinitaria en el concilio de Constantinopla de 381. Estos fueron Basilio de Cesarea, Gregorio Nacienceno y Gregorio de Nisa. Agustín partió de la unidad de Dios y trató de encontrar pluralidades dentro de la unidad; los capadocios, en cambio, partieron de las tres personas y trataron de describir diversos tipos de unidad entre ellas. Comenzaron describiendo al Padre y sus diversos motivos para engendrar eternamente al Hijo y para enviar al Espíritu.

La gran fuerza del trinitarismo social es la debilidad del trinitarismo individual: las operaciones entre las personas divinas en las Escrituras. Su debilidad es la dificultad de encontrar una unidad adecuada entre las personas para justificar una confesión de monoteísmo. Así como el sabelianismo supuso un peligro para la teología occidental, el triteísmo (sobre todo en su forma arriana) supuso un peligro para los teólogos orientales.⁵ Aquí, como en el modelo individual, creo que la especulación piadosa puede tener una función edificante. Porque puede ser que entre los seres humanos haya más unidad de la que aparece a simple vista. Podrían decirse cosas sobre las experiencias de percepción

5. De hecho, la propia terminología utilizada sugería estos peligros. Los occidentales, al decir que Dios tenía «una sustancia» (*substantia*), tres personas (*personae*), originalmente «máscaras») sonaba sabeliano a los orientales, que decían que Dios tenía «un ser (*ousia*)» y «tres sustancias (*hypostaseis*)». Y los orientales sonaban triteístas o arrianos a los occidentales.

extrasensorial y las afirmaciones de científicos recientes (supuestamente basadas en la física subatómica; desde luego, no puedo verificarlo) de que todas las mentes pueden estar unidas a un nivel profundo. Pero más significativo aún es reflexionar sobre la unidad del género humano en Adán y de los elegidos en Cristo. Ciertamente, esta unidad es federal y representativa. Pero ¿es eso todo? El modelo representativo siempre ha estado amenazado por el espectro de la arbitrariedad. Ciertamente, Dios tiene derecho a nombrar a Adán como mi representante, pero ¿tiene ese nombramiento algún fundamento en la justicia y la sabiduría de Dios? Sospecho que la representación tiene sus raíces en algo más profundo que ella misma. No me impresiona el intento de Shedd de basar esta unidad en una especie de realismo platónico, ni los intentos de otros de extraer conclusiones metafísicas de nuestra presencia seminal en los lomos de Adán. Pero no puedo evitar la conclusión de que, a cierto nivel, el género humano (y su sucesora, la Iglesia cristiana) está mucho más «unido» de lo que podría parecer a simple vista.

Cuando estemos en el cielo, sin duda conservaremos nuestros rasgos individuales. Pero la familia terrenal será trascendida por el pueblo de Dios, de modo que ya no habrá más matrimonios. Y la unidad entre esa familia será mayor que la de la familia terrenal: una unión que eliminará cualquier posible aflicción por la pérdida del placer sexual. Sin duda, compartiremos conocimientos y talentos a una escala sin precedentes en esta vida. ¿Podría tal sistema social ser una analogía adecuada de la Trinidad? Me parece que apunta en esa dirección.

2. Vestigia

Vestigia Trinitatis (Vestigios de la Trinidad) son las marcas del carácter trinitario de Dios que se encuentran en la creación. Si toda la creación refleja la naturaleza invisible de Dios, su poder y su gloria, ¿hay algún modo en que la creación refleje la Trinidad como tal?

Ciertamente, hay muchos fenómenos que son tres en un sentido y uno en otro (o, más ampliamente, uno y muchos). El trébol de San Patricio es un buen ejemplo. Pero, ¿existen también fenómenos que puedan relacionarse específicamente, de manera edificante, con la unidad y la diversidad trinitarias?

Van Til considera que todo el mundo, en su notable diversidad en la unidad, es un vestigio que ha desconcertado a los filósofos a lo largo de los años. Estos han querido ver el universo como uno, con el fin de obtener un conocimiento exhaustivo del mismo. Según ellos, si el conocimiento está al alcance del hombre, debe ser susceptible de un único sistema de explicación racional y, en ese sentido, debe ser uno. Sin embargo, también debe tener la suficiente diversidad como para dejar algo por explicar. Esa diversidad, para el filósofo secular, debe ser, por su misma diversidad, *irracional*. Así pues, el filósofo secular se siente frustrado al intentar asimilar datos irracionales a un sistema racional. Van Til dice que el mundo es uno y muchos, no porque sea a la vez racional e irracional, sino porque refleja la unidad y la diversidad en Dios. Como tal, no es posible que los seres humanos conozcan exhaustivamente ni su estructura racional ni su diversidad irreductible. Pero podemos conocerlo en parte, a medida que sometemos nuestro pensamiento a la revelación de Dios.

Yo añadiría que en las Escrituras hay muchas tríadas que reflejan la naturaleza trinitaria de Dios. Los «atributos de señorío», por ejemplo, corresponden a las personas trinitarias de esta manera: el Padre es el artífice (autoridad); el Hijo ejecuta (control); el Espíritu aplica (presencia). Así continúa el esquema de tríadas que he desarrollado en *La doctrina del conocimiento de Dios* y en otros lugares. Nótese también el diseño de los oficios de Jesús (profeta, sacerdote, rey), y los principales beneficios de la salvación (justificación, adopción, santificación).

He especulado sobre otros fenómenos de la creación que también *podrían* sugerir las relaciones entre las personas de la Trinidad. Vern Poythress ha sugerido las distinciones científicas entre partícula, onda y campo y las ha aplicado a la lingüística (contraste, variación, distribución, según las categorías de Kenneth Pike). Nótese también: 1. Los tres grandes sistemas vitales humanos: circulatorio, respiratorio, cerebral-nervioso. 2. Los colores primarios del tubo catódico: rojo, verde y azul. 3. Las dimensiones de altura, anchura y longitud. 4. Las nueve dimensiones de alguna teoría física reciente: una trinidad de trinidades. 5. Marido, mujer e hijo en la familia. 6. Intención, acción, respuesta. 7. Pietismo, doctrina y acción social como diferentes enfoques dentro de las iglesias reformadas. 8. Los acordes primarios de la música: I, IV, V. 9. Personalidades humanas, algunas de las cuales enfatizan la demanda de justicia, otras la expresión de sentimientos, otras el compromiso con la acción. Estos son componentes propios de todos nosotros, pero cada persona tiende a acentuar uno u otro.

¿Quién soy?

1. Vivi en una villa llamada Betania.
2. Atiendo las labores del hogar.
3. Tuve una hermana y un hermano.



Ver más en pág.64

UN MUNDO EN EL QUE EXISTE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL¹

Steven R. Martins

¿NECESITAS UN ENSAYO ESCRITO? ¿NECESITAS QUE se haga una obra de arte? ¿Necesitas redactar un correo electrónico profesional? Cualquier cosa que solías necesitar, ya sea para uso personal, recreativo o empresarial, solías tener que hacerlo tú mismo, o al menos pagarle a alguien más para que lo hiciera si estaba fuera de tu experiencia. Bueno, ya no más. Bienvenido al siglo XXI.

Vivimos en un mundo en el que existe la Inteligencia Artificial (IA). Ahora, si realmente queremos ser técnicos, la inteligencia artificial ha existido mucho antes de los años 2000. De hecho, se inventó por primera vez en algún momento entre 1950 y 1956, cuando se acuñó originalmente el término.² Pero ha avanzado hasta tal punto que ahora puede ser accesible literalmente para *cualquiera*, y puede ser entrenada con una programación cuidadosa y deliberada para hacer prácticamente *cualquier cosa*. No estoy hablando de un código programado *limitado* (un sistema cerrado en otras palabras), como un robot de juguete programado para responder a instrucciones y comandos

1. Artículo tomado del sitio web Cántaro Intitute, publicado el 24 de agosto de 2023.

2. Véase «What is the history of AI», Tableau. Consultado el 17 de agosto de 2023, <https://www.tableau.com/data-insights/ai/history/>.

específicos. Estoy hablando de una inteligencia artificial que aprende y se desarrolla continuamente, que piensa por sí misma mientras recopila información de toda la web o de cualquier fuente de información que se haya puesto a su disposición, siguiendo, en esencia, un patrón de desarrollo similar al cerebro humano. ¿Cómo llegamos hasta aquí? Bueno, en algún momento quedó claro para alguien que la inteligencia artificial funcionaría mejor si funcionara más como la mente humana.

No confundamos las cosas, la IA sigue siendo una «máquina», después de todo, no es una entidad orgánica, ni es consciente. Pero la inteligencia artificial de hoy no debe confundirse con un programa de software *limitado/cerrado* como Microsoft Word, por ejemplo, donde el programa hace lo que hace y no puede expandirse más allá de su código programado.³ El poder y la capacidad de la IA son asombrosos, van más allá de lo que algunos han predicho, y han sido la realidad tangible de lo que algunos han imaginado para el futuro. Pero considerando el estado actual y la rápida progresión de la IA, nos quedamos perplejos con una serie de preguntas: ¿Cómo debemos considerar la IA? ¿Es la IA antiética y/o peligrosa? ¿Puede la IA servir a un fin noble y justo? Puedo proporcionar algunas respuestas generales para ayudarnos a navegar a través de esta niebla cultural, pero dado el rápido avance y proliferación de la inteligencia artificial, será necesario que se tengan más discusiones, especialmente en lo que respecta a su aplicación en

3. Microsoft ha estado explorando la idea de integrar más IA en su programación. Véase Microsoft AI: Soluciones de Inteligencia Artificial.

aspectos especializados (por ejemplo, gobierno, educación, arte, negocios, etc.) y en la vida humana en general.

La IA como producto cultural

En primer lugar, es importante entender lo que la IA no es. No es el diablo, como han afirmado algunos fanáticos religiosos. No es la herramienta del diablo desde el infierno, como podrían también afirmar algunos. Ya sea que algunos hayan dicho esto porque temen a la tecnología o debido al mal que la IA ha conjurado (por ejemplo, generadores de pornografía, asesinatos militares, etc.), o debido al potencial de crear un Skynet (piensa en *Terminator*), debemos ser objetivos y comprender la IA por lo que realmente es. La IA no es más que un *producto cultural*, es decir, como parte del mandato cultural del hombre de cultivar la creación en una civilización, la IA es uno de los muchos subproductos de su creatividad cultural.

Cualquier cosa que el hombre cree para su uso a partir de la creación de Dios, ya sea directamente para sí mismo o para algo más, se considera un producto cultural. ¿Creó el hombre microchips para el funcionamiento de sus propios dispositivos utilizando materias primas? Entonces los microchips son un producto cultural. ¿Creó el hombre una extremidad protésica para un animal discapacitado utilizando materias primas? Entonces la extremidad protésica es un producto cultural. ¿Creó el hombre casas y condominios para la habitación utilizando materias primas? Entonces las casas y condominios son productos culturales. Por supuesto, estoy simplificando en exceso el proceso entre la extracción de materias primas y su procesamiento para su uso en cualquier proyecto de construcción que el hombre tenga en

mente, pero captas la idea. No hay nada que hayamos creado que haya surgido de la nada, todo ha sido cultivado, *desarrollado*, a partir de materias primas, y eso nos habla de haber sido creados a imagen de Dios.

Dios creó todo, la luna, el sol, la tierra, las estrellas y todo lo que podríamos pensar. Y nos creó a nosotros, la humanidad, a su imagen. Y porque llevamos su imagen, nosotros también somos creadores, aunque en una escala mucho más pequeña, por supuesto. Dios creó todo de la nada, *ex nihilo*, lo que significa que creó las cosas cuando no había materiales primarios. Pero nosotros creamos a partir de lo que ha sido creado; la tierra es como nuestro arenero, por así decirlo, y se nos ha confiado la tarea de construir un mundo desarrollado, una civilización. Estaba destinado a ser una civilización *piadosa*, pero el pecado obstaculizó nuestros esfuerzos por realizar esa realidad. Sin embargo, el hombre siguió creando, siguió construyendo, estableció numerosas civilizaciones, porque está en su naturaleza creada, y aunque podemos criticar la dirección religiosa de sus funciones, no podemos criticar la estructura creacional de sus funciones, es decir, lo que Dios lo creó para hacer. La buena noticia, por supuesto, es que el mandato original está de nuevo sobre la mesa, cultivar la creación en una civilización *piadosa*, y esto es posible a través del evangelio.

Como lo expresó un pensador cristiano, el mandato cultural se renueva en la Gran Comisión. Pero ya sea que estemos discutiendo una civilización piadosa o una civilización caída y pagana, como la que estamos viviendo ahora, todavía necesitamos abordar el uso de la IA como un producto cultural.

La IA como un espejo

Abundan las preguntas sobre la naturaleza ética de la IA. Los artistas, por ejemplo, están protestando contra los creadores digitales de IA porque las imágenes que produce son el resultado de raspar sus propias obras de arte. El arte hecho por el hombre es distinto del arte hecho por máquinas, y preferir el último en lugar del primero es respaldar, de alguna manera, el robo. ¿Cómo puede ser? Bueno, la mayoría de los artistas no tienen medios para evitar que la IA raspe sus imágenes, y enterarse de que las imágenes fueron producidas utilizando tu propiedad personal y privada, es decir, tu «arte», te haría sentir algo violado. La mayoría de los artistas podrían explicarte esto con más detalle, incluidas las ramificaciones de dejar a muchos artistas sin empleo ahora que la IA ha llegado a la industria. Pero si eres como yo, prefiero el arte hecho por el hombre sobre el arte hecho por máquinas, porque el primero tiene personalidad, fue creado por una *persona*, mientras que el segundo a menudo puede ser un lío impersonal y complicado (¿has visto cómo la IA arruina las manos? ¡No sabe cómo dibujarlas correctamente!).

Por supuesto, la IA va mucho más allá de la industria del arte. También tiene sus usos en el ámbito militar, gubernamental y empresarial, por mencionar algunos ejemplos. Pero debemos recordar, antes de culpar a la IA por todo, que la IA no es una entidad consciente y, como resultado, no tiene responsabilidad moral. La IA no es una persona, sin importar cuánto pueda imitar al ser humano, sigue siendo código, quizás un código en constante desarrollo, pero es código, es una máquina, es una *herramienta*. Si alguien golpeará el cráneo de una persona con un martillo, ¿sería culpable el martillo? Por supuesto que no. El martillo fue mal utilizado.

La persona que balanceó el martillo es la culpable y carga con todo el peso de la responsabilidad moral. Es la persona la que iría a la cárcel, no el martillo. ¿Y si en lugar de un martillo fuera una espada? Aunque la espada ciertamente es un arma y puede funcionar como tal, la culpa aún recae en la persona. ¿Por qué? Porque es la persona quien decide cómo utilizar lo que ha creado, y si decide usar una espada para golpear a alguien, entonces es la persona quien terminará en la cárcel, no la espada. Cambia la espada por una pistola y el punto sigue siendo válido. ¿Qué es un martillo, una espada o una pistola sin un agente humano? Nada más que un objeto. Cómo se utilizan está determinado por quien los maneja. Lo mismo podría decirse de la IA, pero hay un aspecto adicional a considerar. La IA no es solo una herramienta; también es un espejo.

Dado que la IA fue diseñada para imitar la mente humana, por lo tanto, también tiene el potencial de reflejar la naturaleza caída del hombre. Reflexiona sobre esto por un momento: ¿De dónde proviene su fuente de información? ¿De dónde proviene su código fuente? ¿Quién programó la IA? ¿Quién determinó qué limitaciones, si es que hay alguna, pueden imponerse a la IA? El hombre pecador. La IA no está a salvo de la contaminación del pecado humano, y esta es la razón por la cual la IA puede hacer cualquier cosa, desde asesinatos con drones hasta la creación de imágenes violentas y sexuales. La razón por la que tememos a la IA, la razón por la que tememos su poder y capacidad, es porque construimos algo, una máquina, que estaba destinado a reflejarnos, no solo en términos de sus capacidades, sino también en términos de su naturaleza. Cuando vemos el mal que ha sido producido o causado por la IA, estamos viendo el mal

que reside en el corazón del hombre, el mal generado por el pecado. Culpar a la IA y no a quienes la crearon es desviar la mirada de nuestra propia caída, de nuestro propio pecado y de nuestra necesidad de redención y restauración. La IA no es más que un chivo expiatorio, nosotros somos los verdaderos culpables de cualquier mal que pueda producir.

La IA como una herramienta

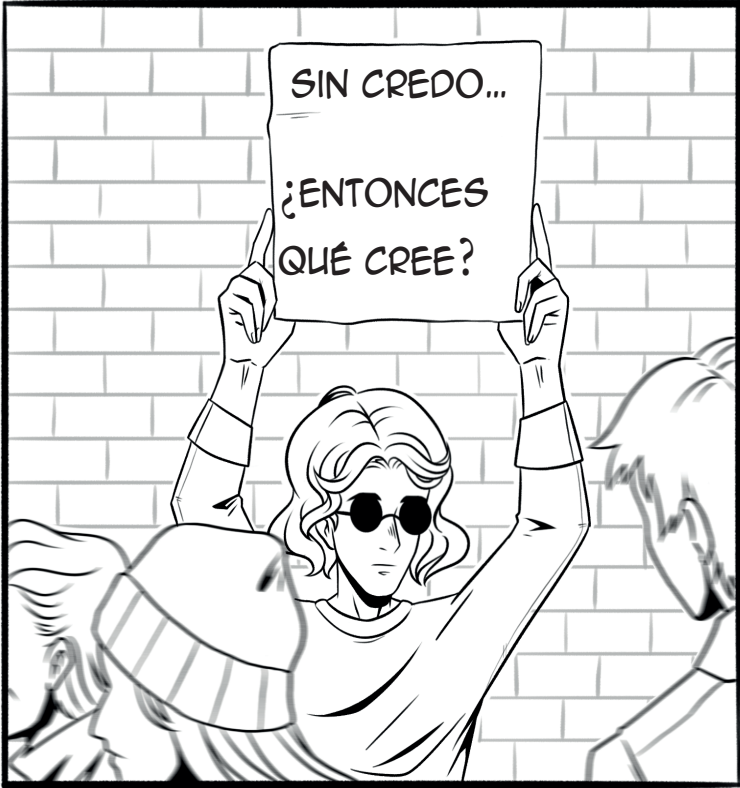
Por último, ahora que entendemos qué es la IA, cómo puede ser utilizada y quién es responsable de su mal uso (esto es similar a soltar un perro rabioso en las calles de la ciudad... la única diferencia es que somos completamente responsables de crear ese perro rabioso), debemos discutir cómo la IA puede servir como una herramienta en nuestros esfuerzos por cultivar la creación en una civilización piadosa. Aquí hay un escenario hipotético: ¿Qué tal si creamos una versión de IA que tenga en su código los Diez Mandamientos? ¿Y si la ley bíblica fuera parte de su programación, su brújula ética? ¿Qué sucedería entonces? ¿Podría ayudarnos a construir edificios? ¿Podría ayudarnos a descifrar lenguajes antiguos? ¿Podría ayudarnos a asignar de manera óptima los recursos materiales? Ya está haciendo eso, pero ¿puede ahora operar éticamente?

A pesar de lo avanzada que está la IA hoy en día, todavía estamos en sus etapas iniciales, y sin duda será nuestro asistente no consciente en el futuro. La IA, como producto cultural, puede ser utilizada de tal manera que glorifique a Dios, pero para que eso suceda, necesitamos entender que también debe usarse sujeta a la ley de Dios. Permíteme aclarar. La IA no puede pecar, porque no es humana, pero el hombre puede pecar *a través* de la IA. Por lo tanto, eso también significa que el hombre puede glorificar a Dios *a*

través de la IA. ¿Cómo podría lucir eso? ¿Cómo se puede aplicar? Ya sea en los campos de la medicina, la educación, el derecho, el arte, etc. Esas son discusiones que todavía necesitamos tener, y debemos hacerlo con la cosmovisión bíblica como nuestra base fundamental.



PRESENTACIÓN DEL LIBRO «ENTENDIENDO LAS
MARCAS DE LA IGLESIA» IMPARTIDO POR EL REV.
GUILLERMO GREEN.



O CULTO CRISTÃO

Rev. Mauro Sergio Aiello

É NOTÁVEL OBSERVAR QUE O PRIMEIRO CRIME QUE SE conhece na história, aconteceu por causa do Culto. A inveja de Caim fê-lo matar seu irmão Abel simplesmente porque o culto que esse oferecia foi aceito por Deus enquanto o de Caim foi recusado.

Eu sei que muitos vão ficar tristes comigo. Alguns que eu admiro e amo, de forma singular. Não desejo escandalizar ninguém, por certo. Minhas considerações são resultado de todos os meus anos de protestantismo e pastorado.

Eu, desde o início do meu pastorado, uso o Programa Regulador do Culto (PRC) para elaborar a ordem litúrgica. Passados mais de trinta e cinco anos, estou convencido que essa é uma forma inteligível, ordeira, razoável, além de, claro, ser bíblica de liturgia.

Ficar sob esse limite pode parecer monótono, eu concordo. Um dia um querido diácono disse: - Ah! A liturgia do Pastor Mauro é sempre a mesma. Não me ofendi. Ele tinha razão.

Quando elaboro as Ordens Litúrgicas, eu considero as leituras bíblicas (muitas), em diversos momentos da Liturgia; seja no momento de Confissão de pecados, no Ofertório, Consagração, Intercessão e, claro, na meditação nas Escrituras. Para tudo isso sempre busco o sustentáculo bíblico.

As orações são variadas e acompanham as leituras bíblicas. A maioria das leituras bíblicas são uníssonas.

Com respeito à música, uso os «velhos hinos» e os cânticos contemporâneos. Para a música eu uso o «arsenal» que tenho: música instrumental, coral, quartetos, oitetos, sextetos, solos, e jamais desprezo o cântico congregacional.

Celebro os dois Sacramentos – Batismo e Ceia - sempre substanciando-os com a Leitura Bíblica para deixar evidente sua legitimidade teológica.

Com algumas variações a Ordem de Culto é quase sempre, (como disse aquele diácono) a mesma. A racionalidade e a emocionalidade em conjunto, fazem bem, porque adoramos com a mente e com o coração.

Buscamos um equilíbrio – Leitura bíblica, oração, música e exposição bíblica. Damos, é óbvio, maior ênfase à Exposição Bíblica, e buscamos sempre realizar tudo dentro de um tempo bem distribuído.

Confesso que já pensei em fazer algo diferente, mas simplesmente, não consigo. O PRC, além de ser bíblico, em meu entendimento, nos vacina contra algumas coisas muito perigosas quando se trata do culto – a criatividade humana e a emocionalidade exacerbadas.

Hoje, com muita tristeza, vejo variações litúrgicas. Se é que podemos chamar de liturgia.

Já não se lê mais a Bíblia como, em meu entendimento, deveríamos ler. Já não se canta os antigos hinos, como se eles fossem obsoletos. A ênfase musical está nos cânticos contemporâneos, quase sempre acompanhados *desermonetes*, aquelas falas antes de cada cântico. Não que eu não veja valor nos cânticos contemporâneos. Eu sou da geração precursora desse tipo de música, mas não vejo razão para

abandonarmos os antigos hinos só porque temos uma nova modalidade de música evangélica.

As Igrejas, com raríssimas exceções, não têm mais coral. Com isso jogamos fora uma boa escola de harmonia e afinação vocal. Aprendi muita técnica vocal cantando no coral. O coral é mais harmonioso e menos barulhento que as tais bandas. Mas podemos fazer uso, em dose equilibrada, de ambos. Não precisamos nos desfazer de um em detrimento do outro.

Não precisamos de jogo de luzes no momento das músicas. Nem de fumacinha. Não precisamos de uma ornamentação que passe a impressão, equivocadamente, de que se trata mais de um «show»; um «desfile de talentos», do que um momento de adoração ao Deus da Bíblia. Não precisamos de palco. Templo não é teatro. Infelizmente, com o advento da internet e a transmissão online dos cultos, a iluminação do templo, a cor das paredes, substituíram aqueles lindos e antigos vitrais e candelabros. Nos esquecemos que o Culto é ajuntamento solene e presencial. Devemos deixar os cultos transmitidos on line apenas para aqueles que, realmente, não podem se locomover até um Templo.

No Culto a Deus a simplicidade e singeleza devem nos conduzir a uma adoração Cristocêntrica. Os adoradores devem ser humildes coadjuvantes. Se no Culto a Deus, a ênfase é a performance humana, erramos o alvo e cometemos o pecado terrível de nos apropriarmos da Glória de Deus. Moisés infelizmente pagou um alto preço por ter feito isso naquele lamentável episódio das águas de Meribá. Devemos adorar com excelência, mas o meio legítimo para fazermos é Cristo.

Enquanto eu escrevo sobre Culto cristão eu me lembro de irmãos que se reúnem às escondidas para cultuar a Deus em

países onde o cristianismo é proibido. Os silenciosos cultos destes irmãos fazem bem ao meu coração, muito mais do que o barulho praticado hoje.

Enquanto eu escrevo sobre Culto eu me lembro de uma fotografia enviada por um Missionário no Senegal, adorando a Deus sob uma frondosa árvore que os abrigava do sol e da chuva.

Enquanto eu escrevo sobre Culto eu me lembro da série escrita por Waldemiro Tymchak, *EU CHOREI NA RÚSSIA*, onde ele relatou sua visita na Rússia nos tempos da guerra fria, em algumas Igrejas Batistas.

Quando eu penso nisso eu concluo que a Liturgia, o Culto, pode ter sempre o mesmo formato regulado pelo PRC, porque o que importa é o coração de quem cultua, de quem adora. Concluo que um dos fatores de risco mais sérios é submeter a agenda litúrgica à criatividade humana.

Concluo revelando uma preocupação legítima de um Pastor e adorador; o culto não é entretenimento, divertimento e nem passatempo. O Culto é o momento singular em que o redimido se volta para o Deus, que o redimiou em Cristo, e em todos os atos litúrgicos se expressa com profunda e sincera gratidão.

Estou profundamente triste porque o Culto que muitos promovem hoje tem como objetivo agradar o cultuador e nem o Deus a ser cultuado.

Certa vez um jovem disse ao Pastor depois do culto: - Pastor; hoje eu não gostei do Culto. O Pastor então com sabedoria respondeu: - Bem meu jovem, o Culto foi celebrado para agradar a Deus o único digno de receber, louvor e adoração e não a você.

Precisamos urgentemente refletir sobre isso, pois corremos o risco de fazer com que o Culto perca totalmente o sentido e razão de ser.

Que saudades eu tenho, ainda que isso pareça nostalgia, dos tempos antigos quando a Igreja era considerada um lugar para onde íamos com o objetivo de adorar a Deus, única e exclusivamente.

Que saudades eu tenho da velha e saudável reverência.

Que saudades eu tenho do som do harmônio de fole, dos velhos responsos abrindo a liturgia.

A geração atual, pura e simplesmente abandonou tudo isso. O resultado será uma nova geração pós cristã como ouvimos falar a respeito da Europa onde templos são vendidos e transformados em teatros, bares e discotecas.

No meu caso, fico com o PRC, o programa regulador do culto, porque culto sem lei é anomalia. O Deus da Bíblia é digno do mais puro e sincero louvor e adoração.

.....
Rev. Mauro Sergio Aiello

Pastor da Igreja Presbiteriana de Mogi das Cruzes São Paulo.
.....

EL CULTO CRISTIANO

Rev. Mauro Sergio Aiello

ES NOTABLE OBSERVAR QUE EL PRIMER CRIMEN CONOCIDO en la historia ocurrió debido al Culto. La envidia de Caín le hizo matar a su hermano Abel simplemente porque el culto que ofrecía fue aceptado por Dios mientras que el de Caín fue rechazado. Sé que muchos estarán tristes conmigo. Algunos que admiro y amo, de forma singular. No quiero escandalizar a nadie, por supuesto. Mis consideraciones son el resultado de todos mis años de protestantismo y pastoreo.

Yo, desde el inicio de mi pastoral, utilizo el Programa Regulador del Culto (PRC) para elaborar el orden litúrgico. Después de más de treinta y cinco años, estoy convencido de que esta es una forma inteligible, ordenada, razonable, además de, por supuesto, ser bíblica de liturgia. Estar por debajo de ese límite puede parecer monótono, estoy de acuerdo. Un día un querido diácono dijo:—¡Ah! La liturgia del Pastor Mauro es siempre la misma. No me ofendí. Tenía razón. Cuando elaboro las Órdenes Litúrgicas, considero las lecturas bíblicas (muchas), en varios momentos de la Liturgia; ya sea en el momento de la Confesión de pecados, en el Ofertorio, la Consagración, la Intercesión y, por supuesto, en la Meditación en las Escrituras. Para todo esto siempre busco el sustento bíblico.

Las oraciones son variadas y acompañan a las lecturas bíblicas. La mayoría de las lecturas bíblicas son unísonas. Con respecto a la música, utilizo los «viejos himnos» y los cantos

contemporáneos. Para la música uso el «arsenal» que tengo: música instrumental, coral, cuartetos, oitetos, sextetos, solos, y nunca desprecio el canto congregacional. Celebro los dos Sacramentos–Bautismo y Cena–siempre fundamentándolos con la Lectura Bíblica para hacer evidente su legitimidad teológica. Con algunas variaciones, el Orden de Culto es casi siempre, (como dijo ese diácono) el mismo. La racionalidad y la emocionalidad juntas hacen bien, porque amamos con la mente y con el corazón. Buscamos un equilibrio: lectura bíblica, oración, música y exposición bíblica. Damos, por supuesto, mayor énfasis a la Exposición Bíblica, y siempre buscamos realizar todo dentro de un tiempo bien distribuido.

Confieso que he pensado en hacer algo diferente, pero simplemente no puedo. El PRC, además de ser bíblico, en mi opinión, nos vacuna contra algunas cosas muy peligrosas cuando se trata de culto: la creatividad humana y la emocionalidad exacerbadas. Hoy, con mucha tristeza, veo variaciones litúrgicas. Si es que podemos llamar liturgia. Ya no se lee la Biblia como, en mi opinión, deberíamos leerla. Ya no se cantan los himnos antiguos, como si estuvieran obsoletos. El énfasis musical está en los cantos contemporáneos, casi siempre acompañados desermenetes, esas líneas antes de cada canto. No es que no vea valor en las canciones contemporáneas. Soy de la generación precursora de este tipo de música, pero no veo ninguna razón para abandonar los viejos himnos solo porque tenemos una nueva modalidad de música evangélica.

Las iglesias, con muy raras excepciones, ya no tienen coro. Con eso tiramos a la borda una buena escuela de armonía y afinación vocal. Aprendí mucha técnica vocal cantando en el coro. El coro es más armonioso y menos ruidoso que esas

bandas. Pero podemos hacer uso, en dosis equilibrada, de ambos. No necesitamos deshacernos de uno en detrimento del otro. No necesitamos un juego de luces en el momento de las canciones. Ni de humo. No necesitamos una ornamentación que dé la impresión, erróneamente, de que se trata más de un «espectáculo»; un «desfile de talentos», que un momento de adoración al Dios de la Biblia. No necesitamos un escenario. El templo no es teatro. Desafortunadamente, con el advenimiento de Internet y la transmisión en línea de los cultos, la iluminación del templo, el color de las paredes, reemplazaron esas hermosas y antiguas vidrieras y candelabros. Olvidamos que el Culto es una reunión solemne y presencial. Debemos dejar los cultos transmitidos en línea solo para aquellos que, realmente, no pueden moverse a un Templo.

En el Culto a Dios, la sencillez y la sencillez deben llevarnos a una adoración cristocéntrica. Los adoradores deben ser humildes actores secundarios. Si en el Culto a Dios, el énfasis está en el desempeño humano, fallamos en el objetivo y cometemos el terrible pecado de apropiarnos de la Gloria de Dios. Desafortunadamente, Moisés pagó un alto precio por haber hecho esto en ese lamentable episodio de las aguas de Meribá. Debemos adorar con excelencia, pero el medio legítimo para hacerlo es Cristo.

Mientras escribo sobre el culto cristiano, recuerdo a hermanos que se reúnen a escondidas para adorar a Dios en países donde el cristianismo está prohibido. Los cultos silenciosos de estos hermanos hacen bien a mi corazón, mucho más que el ruido practicado hoy. Mientras escribo sobre el culto, recuerdo una fotografía enviada por un misionero en Senegal, adorando a Dios bajo un frondoso árbol que los

albergaba del sol y la lluvia. Mientras escribo sobre Culto, recuerdo la serie escrita por Waldemiro Tymchak, LLORE EN RUSIA, donde relató su visita a Rusia en la época de la Guerra Fría, en algunas Iglesias Bautistas.

Cuando pienso en ello concluyo que la Liturgia, el Culto, puede tener siempre el mismo formato regulado por el PRC, porque lo que importa es el corazón de quien adora, de quien adora. Concluyo que uno de los factores de riesgo más graves es someter la agenda litúrgica a la creatividad humana. Concluyo revelando una preocupación legítima de un Pastor y adorador; el culto no es entretenimiento, diversión ni pasatiempo. El Culto es el momento singular en el que el redimido se vuelve hacia el Dios, que lo redimió en Cristo, y en todos los actos litúrgicos se expresa con profunda y sincera gratitud.

Estoy profundamente triste porque el Culto que muchos promueven hoy tiene como objetivo complacer al cultuador y no al Dios a ser adorado. Una vez un joven le dijo al Pastor después del culto: - Pastor; hoy no me gustó el Culto. El Pastor entonces respondió sabiamente: - Bueno, mi joven, el Culto se celebró para complacer a Dios el único digno de recibir, alabanza y adoración y no a ti. Necesitamos reflexionar urgentemente sobre esto, porque corremos el riesgo de hacer que el Culto pierda totalmente el sentido y la razón de ser. Echo de menos, aunque parezca nostalgia, de los tiempos antiguos cuando la Iglesia era considerada un lugar al que íbamos con el objetivo de adorar a Dios, única y exclusivamente. Echo de menos la vieja y saludable reverencia. Echo de menos el sonido de la armónica de fulete, de los viejos responsos abriendo la liturgia. La generación actual, pura y simplemente abandonó todo esto. El resultado será una

nueva generación postcristiana como hemos oído hablar de Europa donde los templos se venden y se transforman en teatros, bares y discotecas. En mi caso, me quedo con el PRC, el programa regulador del culto, porque el culto sin ley es una anomalía. El Dios de la Biblia es digno de la más pura y sincera alabanza y adoración.

.....
Rev. Mauro Sergio Aiello Pastor de la Iglesia Presbiteriana
de Mogi das Cruzes São Paulo
.....



SÍNODO IGLESIA REFORMADA PACTO DE GRACIA.
(HONDURAS)



4. Jesús se hospedó con frecuencia en nuestra casa.
5. Mi hermano fue resucitado por Jesús.
6. Mi nombres significa «señora».
7. Creo en la resurrección del día postrero.



Ver respuestas en pág 132.

DE LA ESTABILIDAD Y FIRMEZA EN LA VERDAD¹

George Gillespie (1613-1648)

ES BUENA TEOLOGÍA SOSTENER QUE EL ESCEPTICISMO, la fluctuación y el flaquear con respecto a aquellas cosas que Dios ha revelado para ser creídas o hechas por nosotros, es un pecado; y el estar firmes, afianzados y establecidos en la fe, es un deber ordenado. Primero probaré que es así; luego daré las razones para ello; y, en tercer lugar, daré algunas ayudas para este deber, además de precauciones contra este pecado.

Para prueba de esto, algo se podría decir de la misma luz de la naturaleza; pues «¿Acaso alguna nación ha cambiado sus dioses, aunque ellos no son dioses?» (Jr 2:11). La religión recibe el nombre mismo de *religando* [vincular fuertemente], aunque por ahora es un *relaxando* [aflojando]. Los griegos paganos llamaban a un hombre lujurioso e inconstante, *Antropos Euripos* [un hombre de la marea]. También decían que aquel que yerra o fracasa en su religión *ek tetrimmenas kulikos piein*, bebe de una copa agujereada o porosa [una copa que gotea]. ¡Cuán firmes y constantes han sido los filósofos paganos en mantener sus opiniones! Ellos podrían no solo desagradar a sus amigos, *amicus* [amigo] Platón, etc., sino además sufrir las cosas más severas por causa de sus

1. Artículo tomado del sitio web Oxford Text Archive, publicado bajo el título «Heresy and Truth». Traducido por Alejandro Yañez Zárate, revisado por Neytan J. Jiménez.

opiniones. ¿Y no deberíamos aferrarnos nosotros mucho más a la profesión de la fe verdadera? Zonaras (*Anales*, Tom. 3), en el reinado del emperador Miguel, hijo de Teófilo, nos cuenta que cuando la hermana del príncipe de Bulgaria se convirtió en cristiana, y el príncipe también, a través de ella, se convirtió, los búlgaros conspiraron contra él por este cambio de religión. Esta diabólica firmeza de ellos, lo llevó a él a una verdadera firmeza cristiana, hasta que, con la ayuda y bendición de Dios, ellos se volvieron a él, pero él no se volvió a ellos otra vez. Los atenienses impugnaron a Sócrates, con el costo de su vida, por pretender innovar y cambiar la religión de ellos.

Pero, para dejar a un lado la luz de la naturaleza, no hay ninguna de las iglesias primitivas a las que los apóstoles escribieron epístolas, a las que no se les advirtiera expresamente, ya sea positivamente, que permanecieran firmes en la fe, que mantuvieran firme su profesión, o, negativamente, que tuvieran cuidado y evitaran a los falsos maestros, y que no se dejaran llevar por doctrinas diversas y extrañas. Ahora bien, debe tratarse no solo de una verdad, sino de una verdad muy especial y necesaria, que los apóstoles consideraron oportuno recalcar a las iglesias en todas las epístolas que les escribieron. Véase: Romanos 16:17-18; 1 Corintios 16:13; 2 Corintios 11:3-4; Gálatas 1:6,8; Efesios 4:14; Filipenses 3:2, 18; Colosenses 2:6-8; 2 Tesalonicenses 2:2-3; Hebreos 10:23; 13:9; Santiago 5:19-20; 2 Pedro 2:1-3; 3:16-18; 1 Juan 4:1; Judas 3-4. Todos estos textos están completos y claros en cuanto a este punto al que me refiero, y en ese sentido muy dignos de nuestra observación y pensamientos frecuentes, especialmente en estos tiempos en que este rincón del mundo está lleno de nuevas y extrañas doctrinas.

Con respecto a las razones, considérense estas:

1. Si no estamos firmes e inamovibles en la profesión de nuestra fe, frustramos (en cuanto a nosotros) el fin por el cual las Escrituras fueron compuestas. Lucas ofrece esta razón a Teófilo cuando escribió la historia del nacimiento, vida y muerte de Cristo: «para que conozcas bien la verdad de las cosas en las cuales has sido instruido» (Lc 1:4). Cuando Pedro mencionó la voz que vino del cielo acerca de Cristo, calificó la certeza de la Escritura como una certeza mayor: «Tenemos también la palabra profética más segura, a la cual hacéis bien en estar atentos como a una antorcha que alumbraba en lugar oscuro» (2 P 1:19). Una voz del cielo podría engañarnos antes que la palabra escrita de Dios.

2. Mantener y profesar la verdadera doctrina y la verdadera fe es, según todos los escritores protestantes ortodoxos, no *una* sino *la* marca principal de la verdadera iglesia visible. Cristo mismo nos da en Juan 10:4-5 esta marca de sus ovejas, «las ovejas le siguen (a su pastor), porque conocen su voz. Mas al extraño no seguirán, sino huirán de él, porque no conocen la voz de los extraños».

3. Una vez que abandonemos el camino de la verdad, y vayamos por un camino erróneo, no sabremos dónde encontrar nuestras sendas, vagaremos de monte en monte, y olvidaremos nuestro lugar de reposo. Como una ola viene detrás de otra, también viene un error detrás de otro. Como se extiende la gangrena, así se extiende el error (véase 2 Ti 2:17); «mas los malos hombres y los engañadores irán de mal en peor, engañando y siendo engañados», (2 Ti 3:13); lo cual ha hecho que algunos, y espero que haga que más,

que inicialmente se dejaban inclinar demasiado hacia las nuevas doctrinas y prácticas de los sectarios, ahora se aparten de ellos, «porque conducirán más y más a la impiedad», y hacia más error. Y no hay fin; un error engendra cien, y cien engendrarán diez mil. ¿Qué fue lo que hizo que tantos se apartaran de los prelados que una vez se unieron a ellos? ¿No fue porque de las antiguas ceremonias crecían muchas nuevas, y casi cada año traían alguna nueva superstición, y de los ritos papistas pasaban a las doctrinas papistas?

4. Si flaqueamos y somos dirigidos por diversas y extrañas doctrinas, entonces las profecías que se han hecho antes acerca de la verdadera iglesia no se cumplirán en nosotros. Respecto a la iglesia y al reino de Cristo se prometió: «Y el corazón de los necios entenderá para saber, y la lengua de los tartamudos hablará rápida y claramente. El ruin nunca más será llamado generoso, ni el tramposo será llamado espléndido» (Is 32:4-5). Es decir, aquellos que simple y temerariamente se dejaban llevar por todo viento de doctrina serán tan sabios y entendidos que distinguirán entre la verdad y el error, entre la virtud y el vicio, y llamarán a cada cosa por su debido nombre. Lo mismo se dice en Isaías 33:6, «Y reinarán en tus tiempos la sabiduría y la ciencia, y abundancia de salvación».

5. La inestabilidad y el abandono del camino de la verdad nos hace perder mucho de lo que habíamos ganado (véase 2 Jn 8); todo el consuelo que disfrutamos, todo el bien que alguna vez recibieron nuestras almas de aquella verdad, aquella causa, aquel ministerio, todo lo que alguna vez hicimos, o dijimos, o sufrimos por la verdad, todo esto lo perdemos cuando nos desviamos por un camino erróneo.

6. El descarriarnos obstaculiza de gran manera nuestro consuelo y contentamiento espiritual (véase Col 2:1-4). El estar unidos en amor y alcanzar todas las riquezas de pleno entendimiento, a fin de conocer las verdades del evangelio, son los medios a través de los cuales el apóstol desea que los corazones de los cristianos sean consolados. Al apóstol Pablo le era de gran consuelo el poder decir, «he guardado la fe. Por lo demás, me está guardada la corona...» (2 Ti 4:7-8).

7. Corremos un gran riesgo para nuestras almas y nuestra salvación cuando nos desviamos de la verdad para caer en el error. De los inconstantes se dice que tuercen las Escrituras «para su propia perdición» (2 P 3:16). Como un hombre que cae en arenas movedizas, cuanto más lucha, más se hunde. Cuando el apóstol ha hablado acerca de la adquisición por parte de Cristo de nuestra reconciliación, justificación y santificación, agrega un «si»: «si en verdad permanecéis fundados y firmes en la fe, y sin moveros de la esperanza del evangelio que habéis oído» (Col 1:23). No es que nuestra perseverancia en la verdadera fe fuera una condición para que Cristo adquiriera estas bendiciones, sino que es una condición sin la cual no podemos poseer ni disfrutar lo que Cristo adquirió; es decir, el que se aparta de la verdadera doctrina del evangelio, demuestra que no tiene parte en los beneficios de Cristo.

Algunos errores son, por naturaleza, condenables e inconsistentes con el estado de gracia o la comunión con Dios (véase 2 P 2:1); del mismo modo, 2 Juan 9 dice: «Cualquiera que se extravía, y no persevera en la doctrina de Cristo, no tiene a Dios». Ciertamente se puede decir de los arrianos, socinianos, papistas, libertinos, que no tienen a Dios, porque no permanecen en la doctrina de Cristo (véase Ga 5:4). Hay

otros errores que, independientemente de cuáles sean, si se permanece en ellos sin arrepentimiento, sin duda traen condenación, por lo cual el apóstol Santiago considera que el que yerra de la verdad está en camino de muerte y en peligro de condenación (véase Stg 5:19-20).

Ahora bien, las precauciones contra el flaquear, y las ayudas para estar firmes en la fe, son estas:

1. Crece en el conocimiento y la prudencia; no seas simple en entendimiento como los niños. Así habla el apóstol Pablo de aquellos que esparcen diversas y extrañas doctrinas: «estratagema de hombres que para engañar emplean con astucia las artimañas del error» (Ef 4:14). Y en otro lugar nos advierte que ellos: «con suaves palabras y lisonjas engañan los corazones de los ingenuos» (Ro 16:18). Por lo tanto, necesitas la prudencia de la serpiente, de modo que no seas engañado, y también la sencillez de la paloma, a fin de no ser un engañador (véase Mt 10:16; Fil 1:9-10). No te involucres precipitadamente en una nueva opinión, mucho menos en esparcirla. Con el bien aconsejado está la sabiduría. Pitágoras pedía a sus discípulos que se limitaran a oír y no hablar durante cinco años. Sé presto para escuchar, pero no para hablar o intervenir: «Examinadlo todo», y cuando lo hayas examinado, asegúrate de «retene[r] lo bueno» (1 Ts 5:21; véase Mt 7:15, 17). Nunca se ha propuesto una herejía, sino bajo algún pretexto plausible: «seducen a las almas inconstantes», como dice Pedro (2 P 2:14). «El simple todo lo cree» (Pr 14:15). No seas como los doscientos que fueron en la «sencillez» de sus corazones detrás de Absalón en su rebelión, sin saber nada, excepto que él había de pagar su voto en Hebrón (2 S 15:11).

2. Crece en gracia y santidad, y en el amor de la verdad; porque la estabilidad de la mente en la verdad, y la estabilidad del corazón en la gracia, van de la mano (véase Heb 13:9). La regla de David es buena: «¿Quién es el hombre que teme a Jehová? Él le enseñará el camino que ha de escoger» (Sal 25:12); la cual es la misma regla de Cristo: «El que quiera hacer la voluntad de Dios, conocerá si la doctrina es de Dios, o si yo hablo por mi propia cuenta» (Jn 7:17; véase también Dt 11:13, 16). Eliseo sanó las aguas insalubres de Jericó echando sal en los manantiales (véase 2 R 2:21). De la misma manera deben sanarse los arroyos amargos de los errores perniciosos echando en el manantial la sal de la mortificación y de la verdadera gracia santificadora.

3. Asegúrate de apegarte a tus fieles y sensatos maestros. Las ovejas que siguen al pastor son las mejor resguardadas del lobo. Considero que la exhortación a la estabilidad en la fe va unida a la labor fructífera de maestros fieles (véase Fil 3:16-17; Heb 13:7, 9). Asimismo, el apóstol Pablo extrae esta consecuencia de la obra del ministerio, «para que ya no seamos niños fluctuantes, llevados por doquiera de todo viento de doctrina» (Ef 4:11-14). Los gálatas fueron fácilmente seducidos tan pronto como se les hizo sentir desagrado por Pablo.

4. Vela y mantente alerta contra los primeros comienzos de la decadencia, contra las primeras semillas del error (véase Ga 5:9). Fue «mientras dormían los hombres» que vino el enemigo y sembró cizaña entre el trigo, y cuando hubo terminado, se fue (Mt 13:25). Por lo tanto, «Velad, estad firmes en la fe» (1 Co 16:13).

5. Evita y apártate de los autores y propagadores de herejías y errores peligrosos (véase Ro 16:17; 1 Ti 6:5; 2 Jn 10, 11; Fil 3:2). Aquel que desea ser piadoso no debe recurrir al compañerismo impío, y aquel que desea ser ortodoxo no debe recurrir al compañerismo herético, a menos que tenga buenas esperanzas de convertir a algunos que se han desviado de la verdad, y entrar en su compañía solo con ese fin (véase Stg.5:19-20). Recuerdo que Crisóstomo, en varios lugares, advierte a sus oyentes cuánto ponían en peligro sus almas al ir a las sinagogas judías, y había un gran celo en la iglesia primitiva por mantener a los cristianos que eran ortodoxos alejados de las asambleas y de la compañía de los herejes.

6. Establece y ejerce debidamente la disciplina eclesiástica, la cual es ordenada para purgar a la iglesia de la falsa doctrina (véase Ap 2:14, 20).

7. «No te apoyes en tu propia prudencia» y «no seas sabio en tu propia opinión» (Pr 3:5, 7). Permite que la razón sea llevada cautiva a la obediencia de Cristo (2 Co 10:5). Lo que hizo que los antitrinitarios y los socinianos se apartaran de la creencia en la trinidad de personas en la Divinidad, y la unión de las dos naturalezas de Dios y del hombre en la persona de Cristo, fue porque su razón no podía comprender estos artículos, que es el fundamento de la opinión que ellos mismos profesaban. Cuando hablo de llevar cautiva la razón, no me refiero a una fe ciega: los ojos de mi entendimiento deben ser abiertos hasta tal punto por el Espíritu Santo, que pueda saber que tal artículo se sostiene en la Escritura para ser creído, y por lo tanto creo que lo es, aunque mi razón no pueda comprender cómo es.

8. Calcula el costo, y asegúrate de antemano lo que te costará ser discípulo de Cristo, ser un profesante constante de la verdad (véase Lc 14:26-34). En el libro de los Hechos se nos recuerda esta realidad, «confirmando los ánimos de los discípulos, exhortándoles a que permaneciesen en la fe, y diciéndoles: Es necesario que a través de muchas tribulaciones entremos en el reino de Dios» (14:22). Esto es más seguro que validarnos con la esperanza de una edad dorada de prosperidad, en la que no padeceremos aflicción alguna.

9. «Escudriñad las Escrituras» (Jn 5:39; véase Hch 17:11). No aceptes ciegamente las nuevas enseñanzas de ningún hombre, sin importar cuán eminente sea en sus habilidades o gracia, sino dirígete siempre a la ley y el testimonio.

El resultado de todo esto es que debemos mantenernos firmes en la profesión de nuestra fe sin flaquear, y ser constantes e incluso inamovibles en la verdad, y no dar lugar a los adversarios, ni siquiera por un instante (véase Ga 2:4-5). Con esto no me refiero a la pertinacia en el más mínimo error, ni a una vana y presuntuosa arrogancia de nuestro conocimiento, que nos haga despreciar cualquier luz que otros puedan darnos a partir de las Escrituras. Por un lado, la pertinacia y el ser demasiado tenaces en nuestras propias opiniones constituyen un mal; pero, por otro lado, esa ligereza, inconstancia, vacilación y escepticismo, constituyen otro mal. «No os dejéis mover fácilmente de vuestro modo de pensar...» (2 Ts 2:2).

Y esta es la enfermedad epidémica de los sectarios de este tiempo, contra la cual he estado esforzándome por curar. Su palabra es *sí* y *no*, como le objetó Salustio a Cicerón cuando le reclamó que decía una cosa estando sentado y otra cuando estaba de pie. Sin embargo, a veces se puede observar que

los que son los mayores escépticos y pirrónicos respecto a los principios comunes y recibidos, son los más obstinados y tenaces en los principios inventados por ellos mismos. He leído decir de Socino que, así como despreciaba a los padres de la iglesia, a los concilios y a toda la corriente de intérpretes antiguos y modernos de la Escritura, así su vanagloria le hacía sostener rígida y tenazmente cualquier opinión o invención propia, como si hubiera sido infalible. Los hombres se apartan con más rapidez de la verdad que del error. Algunos son inestables tanto en la verdad como en el error; entre ellos puedes encontrar a los de *annuas atque menstruas fides* [fidelidad anual y mensual] (para usar la frase de Hilario); tienen una nueva fe y una nueva religión cada año, si no cada mes. Recuerda el reproche dirigido a Rubén: «Impetuoso como las aguas, no serás el principal» (Gn 49:4).

Hay una clase de sectarios, en efecto, que no se comprometen a sostener nada, sino que son conocidos por no creer en nada. A estos ahora se les conoce con el nombre de *buscadores*. Sin embargo, si alguno de los antiguos padres, o de los mismos reformadores que vivieron hace cien años, viviera ahora, podría decirnos que estos *buscadores* fueron, en sus días, llamados *ateos*; y, a decir verdad, ¿qué otro nombre se merecen estos *sin-fe* carentes de religión?

.....
 George Gillespie nació en Kirkcaldy en 1613; fue ordenado sacerdote en Wemyss en 1638, se trasladó a Edimburgo en 1642, eventualmente se convirtió en uno de los cuatro famosos delegados que fueron enviados por la Iglesia de Escocia para representarla en la Asamblea de Westminster en 1643. Gillespie murió siendo aún joven



"Corremos un gran riesgo para nuestras almas y nuestra salvación cuando nos desviamos de la verdad al error."

George Gillespie
1613-1648

CREDO NICENO

Leidy Yuliana Méndez Acevedo

«Creemos en un solo Dios, Todopoderoso, Creador del cielo y de la tierra, de todo lo visible e invisible.

Creemos en un solo Señor, Jesucristo, Hijo único de Dios, nacido del Padre antes de todos los siglos: Dios de Dios, Luz de Luz, Dios verdadero de Dios verdadero, engendrado, no creado, de la misma naturaleza que el Padre, por quien todo fue hecho, que por nosotros los hombres y por nuestra salvación bajó del cielo, y por obra del Espíritu Santo se encarnó de María, Virgen, y se hizo hombre, y por nuestra causa fue crucificado en tiempos de Poncio Pilato: padeció y fue sepultado, y resucitó al tercer día, según las Escrituras, y subió al cielo, y está sentado a la diestra del Padre, y de nuevo vendrá con gloria para juzgar a vivos y a los muertos, y su reino no tendrá fin.

Creemos en el Espíritu Santo, Señor y dador de vida, que procede del Padre y del Hijo, que con el Padre y el Hijo recibe una misma adoración y gloria, y que habló por los profetas.

Creemos en la Iglesia, que es una, santa, católica y apostólica. Reconocemos un solo bautismo para el perdón de los pecados. Esperamos la resurrección de los muertos, y la vida del mundo futuro. Amén.»

A LO LARGO DE LA HISTORIA, LA HUMANIDAD HA TENIDO la necesidad de conocer cuál es la verdad, muchos se preguntan acerca de su existencia, el propósito y la naturaleza de todas las cosas que rodean nuestro entorno. Esta

necesidad de conocer la verdad ha sido desarrollada por múltiples filósofos, teólogos y pensadores durante milenios. Diferentes estudios acerca de esta verdad han dado el paso a múltiples creencias o cosmovisiones, que han sido tomadas por las naciones y son las que marcan su rumbo.

Sin embargo, tantas creencias llegan a traer confusión, especialmente en el cristianismo. Muchas veces nos hemos topado con Iglesias que se llaman a sí mismas «cristianas», pero que muestran desacuerdos entre las mismas, o prácticas distintas. Y nos es inevitable preguntarnos ¿Que debemos seguir? ¿Que demos creer? ¿A quién le demos creer? ¿Cuál es la verdad?

Como cristianos, en un mundo repleto de mezclas religiosas, debemos saber cuál es nuestro manual de vida, cuál es nuestra guía. La Biblia es la palabra inspirada por Dios y no hay mayor libro que su Palabra, este nos muestra lo que debemos creer y en quien estamos creyendo, por lo que debe ser más que suficiente para conocer la verdad, que es Cristo Jesús.

« Jesús le dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí» Juan 14:6 (RV 1960).

Sin embargo, nosotros los cristianos contamos con los credos y confesiones de la Iglesia, que han sido trabajados a lo largo del tiempo para ayudarnos a comprender y mantenernos firmes en nuestra fe. Uno de esos credos relevantes es el Credo Niceno, formulado en el Concilio de Nicea en el año 325 d.C. Este credo nos muestra de una forma clara y precisa los fundamentos que sostienen el cristianismo, como la divinidad de Cristo, la Trinidad y la Salvación por gracia.

En este ensayo conoceremos la importancia que tienen los credos en la cosmovisión cristiana, analizaremos con mayor profundidad lo que es el Credo Niceno, de donde viene y si podemos llegar a confiar en lo que se profesa en aquel escrito. ¿Refleja verdaderamente las enseñanzas bíblicas? ¿Hasta qué punto deberíamos creer en lo que hay se escribe?

La Biblia es el fundamento de la fe cristiana

Quisiera hacer un importante énfasis en este punto, y partir de las escrituras, que es y debe ser nuestra única regla de fe y conducta. 2 Timoteo 3:16-17 dice: «*Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia*». La Biblia es el único libro inspirado por Dios, es el fundamento de nuestra fe y, por lo tanto, también el de los credos.

Y es normal que salgan a flote dudas acerca de los credos, pues si la Biblia es más que suficiente para enseñarnos y guiarnos ¿Por qué necesitamos otras fuentes? Si podemos suponer que los credos pueden contener errores ya que no son inspirados por Dios ¿Por qué deberíamos tenerlo como una guía adicional?

1. Los credos no se deben igualar a las escrituras. En primer lugar, quisiera decir que precisamente Dios dejó su palabra para poder escudriñar absolutamente todo bajo sus enseñanzas. Dios nos da una capacidad de entendimiento y discernimiento en su sabiduría y poder, recordemos que fuimos creados a su imagen (Génesis 1:27, Proverbios 2:3-7). Por lo tanto, también la debemos interpretar y este no es un trabajo sencillo, pero sin duda Dios ha dado su espíritu y entendimiento a varios hombres que han logrado hacer

un estudio tan profundo, en la cual todo concuerde y se entienda, desde traducciones a estudios.

2. Los credos al estar basados en la escritura, reflejan esta autoridad, estas enseñanzas, y buscan resumir su mensaje central de una manera muy entendible y accesible para los miembros de La Iglesia, por lo tanto, los credos no son un remplazo para La Palabra de Dios, sino son una herramienta que nos apunta a ella.

Con las escrituras precisamente se analizan estos credos, observando que vayan de acuerdo con sus enseñanzas, evaluando la fidelidad doctrinal (Juan 17:17).

«Hubo una necesidad de formular de forma clara y concisa las declaraciones que cree la Iglesia, especialmente porque hay falsos maestros que enseñan cosas que no están en línea con lo que los apóstoles y la Biblia enseñan especialmente. En respuesta a las falsas enseñanzas, la Iglesia se dio en la necesidad de formular resúmenes que demostraran de forma clara lo que creían» (Dr. K. Eric Thoennes- Talbot School Of Theology).

Historia

El Credo Niceno fue formulado en el año 325 d.C, durante el primer Concilio de Nicea, convocado por el emperador Constantino. Siendo un resumen de las creencias cristianas, que fue formulado para establecer especialmente lo que los cristianos debían creer respecto a Dios, Jesucristo y el Espíritu Santo. En el siglo IV, había una fuerte división en la Iglesia, muy específicamente por las enseñanzas de Arrio (Sacerdote de Alejandría), que afirmaba fielmente que Jesús,

aunque era su hijo, no era la misma esencia que Dios. En este momento fue cuando el emperador Constantino reunió el concilio para poder resolver este desorden y poder unificar las creencias cristianas.

Formación del Credo

En el concilio, se reunieron a múltiples obispos, quienes debatieron por un largo tiempo acerca de la naturaleza, de la esencia de Cristo. Y claro, como todo debate, varios defendieron la postura de Arrio, mientras que otros como Anastasio, respaldaron la completa divinidad de Cristo. Tras un extenso debate de mucho tiempo, se pudo llegar a una conclusión, se formó un consenso sobre la necesidad de poder afirmar que Jesús es «Engendrado, no creado» y de «la misma naturaleza que el Padre».

Así mismo trata temas tan importantes como la encarnación de Cristo, su muerte y resurrección, junto con la creencia del Espíritu Santo. Finalmente, el credo fue adquirido por unanimidad, sin duda marco un momento muy relevante en la historia de nuestra Iglesia.

Partes fundamentales del Credo

Algo muy interesante y que me parece que debemos tomar en cuenta, es como este credo se apoya en gran parte en el Credo de los Apóstoles. Este es uno de los credos más antiguos en la fe cristiana; precisamente, el Credo Niceno ayudó a comprender mejor el Credo de los Apóstoles.

1. El credo inicia con la afirmación «Creemos en un solo Dios, Padre todo poderoso, creador del cielo y de la tierra, de todas las cosas visibles e invisibles»- Así empieza la base de lo que creemos, subrayando la unicidad de Dios.

Lo que nos muestra, que a pesar de los múltiples «dioses» y filosofías paganas, el cristianismo defiende que solo hay un Dios, vivo y verdadero, el cual es soberano e infinito. Por lo cual todo lo que existe, aquello que vemos y aquello que no, le pertenece y es para su propia gloria (Isaías 41:4; Deuteronomio 10:14, Colosenses 1:15-18).

1. *«Creemos en un solo Señor, Jesucristo, Hijo único de Dios, nacido del Padre antes de todos los siglos: Dios de Dios, Luz de Luz, Dios verdadero de Dios verdadero, engendrado, no creado, de la misma naturaleza que el Padre, por quien todo fue hecho».*

Jesucristo es el Verbo del Padre, engendrado desde la eternidad, y es la misma sustancia del Padre, ninguno es más que el otro. Vino hecho carne en el vientre de la Virgen María, de modo que hay dos naturalezas en Él. Por lo tanto, sufrió, fue crucificado, murió y fue sepultado, para podernos reconciliar con nuestro Padre y hacer sacrificio por nuestros pecados, el precio esta pagado. (Artículo 2- *Los treinta y nueve artículos*) (Hebreos 12:2. Juan 5:17-18).

Así mismo él es quien vendrá a Juzgar al mundo, a vivos y muertos. En Mateo 25:31-46, se nos muestra que regresara a separar su pueblo escogido, separar a los justos de los injustos. Por lo que estamos llamados a vivir conforme a sus mandamientos, sabiendo que un día rendiremos cuentas a Él.

2. *«Creemos en el Espíritu Santo, Señor y dador de vida, que procede del Padre y del Hijo, que con el Padre y el Hijo recibe una misma adoración y gloria, y que habló por los profetas»*

- «El Espíritu Santo, que procede del Padre y del Hijo, es de una sola sustancia, majestad y gloria con el Padre y el

Hijo, verdadero y eterno Dios» (Artículo 5-*Los treinta y nueve artículos*)

Es muy importante la presencia del Espíritu Santo en la vida de los cristianos, pues es nuestro consolador y guía (Juan 14:26). Su obra nos capacita para vivir conforme a la voluntad de Dios y ser transformados a su imagen, prepararnos para aquel día, cuando Cristo venga.

3. *«Creemos en la Iglesia, que es una, santa, católica y apostólica. Reconocemos un solo Bautismo para el perdón de los pecados. Esperamos la resurrección de los muertos, y la vida del mundo futuro.»*

Somos la Iglesia visible de Cristo, una congregación de fieles que llevan, predica La Palabra del Señor y administra los Sacramentos. La señal visible que nos distingue es el Bautismo, aquella que nos hace partes de la Iglesia. Este es un sello a las promesas de perdón y adopción como hijos de Dios.

Por último, se nos muestra consuelo y esperanza a los que estamos en Cristo, aquella que brinda el creer en la vida eterna, donde el creyente podrá disfrutar de la salvación perfecta, y alabar, adorar y exaltar a Dios por siempre.

«Pues entonces los justos entrarán a la vida eterna y recibirán la plenitud de gozo y refrigerio que vendrá de la presencia del Señor; pero los malvados que no conocen a Dios ni obedecen el Evangelio de Jesucristo, serán arrojados al tormento eterno y castigados con perdición perpetua, lejos de la presencia del Señor y de la gloria de su poder.» (Confesión de Fe- cap.32)

A lo largo de este ensayo, hemos podido ver la importancia de las escrituras en todos los aspectos de nuestra vida, de cómo estos escritos, no alcanzan ese mismo nivel que la Biblia, de su inspiración; estos deben estar basados en las escrituras y analizarse conforme a ella, por lo tanto, podemos confiar en esta herramienta, ya que nos apunta hacia Él y su verdad.

Así como se nos menciona en el credo, tanto Padre, Hijo y Espíritu Santo son la misma sustancia, pero no tienen la misma función. El Padre preparó aquel plan perfecto para que viera el Hijo y lo cumpliera perfectamente, sin cometer pecado alguno, haciendo lo que nosotros no podemos hacer y ahora en él hay esperanza. El Espíritu Santo, es quien nos lleva a cumplir esos mandamientos que el Señor nos da, nos mueve a seguirle y andar en unidad.

Este credo es una importante para nuestra creencia, nos brinda una ayuda para ver de maneras más clara aquella cosmovisión que debemos tener acerca del mundo y nuestra relación con las personas en este, pero como ya dije anteriormente, nuestra cosmovisión debe partir de la Biblia y nuestra fe en Dios. Este credo es un apoyo para poder combatir las herejías, compartir del evangelio y defender nuestra fe, lo que creemos (Efesios 4:11-12, 2 Corintios 5:18).

Las fuentes para este artículo han sido tomadas de:

(Ligonier Ministries. (2021). La Biblia de Estudio de La Reforma

[-http://www.iglesiareformada.com/Hodge_Breve_Historia_Credos.html](http://www.iglesiareformada.com/Hodge_Breve_Historia_Credos.html)

<https://es.thirdmill.org/seminary/lesson.asp/vid/96>

<file:///C:/Users/usuario/Downloads/Confesiones%20y%20Credos%20Cristianos.pdf>



MINTS-CENTROAMÉRICA EN COMAYAGUA EN HONDURAS



INSTITUTO JUAN CALVINO



@institutojuancalvino

@libreriacuevadeloso



www.institutojuancalvino.com

O PASTOR E SEU OFÍCIO - UMA VOCAÇÃO À SOLIDÃO

Rev. Jailson Gomes

NO DESEMPENHO DE SEU NOBRE OFÍCIO, O PASTOR carrega consigo não apenas o cajado e o bastão para o cuidado das ovelhas, mas também leva no peito a solidão que permeia seus dias secos e suas noites frias. Conduzidos pelas palavras do Evangelho, segundo escreveu Lucas, ¹ somos convidados a refletir sobre a profundidade da solidão pastoral e o significado transcendental do ato de sair em busca de cada ovelha que se extravia.

Na parábola da ovelha perdida, Jesus apresenta a imagem do homem que, possuindo cem ovelhas, deixa noventa e nove no deserto para ir em busca daquela que se perdeu. As ovelhas no deserto não foram abandonadas pelo pastor, diga-se de passagem... Foram deixadas em segurança! Do contrário, qual sentido haveria? Buscar a ovelha perdida, consentindo que as demais ficassem à mercê dos perigos e dos inimigos? O fato é que o Bom Pastor cuida de todas as suas ovelhas, em todos os seus apriscos.

A metáfora, carregada de simbolismos, revela não apenas o zelo e a dedicação do Bom Pastor por suas ovelhas, mas também a solidão inerente à sua jornada. **Jesus é o Bom Pastor!**

O deserto representa os desafios e os perigos enfrentados pelo Bom Pastor em meio à solidão, que, amiga,

1. Lucas 15.4-7

acompanhou-o do início ao fim da jornada, consolidada na Cruz. Em muitas ocasiões, Jesus esteve só. Por vezes, chorou. Na vastidão do deserto, refletia-se o silêncio, momento em que a dor inaudível parecia atravessar-lhe o peito. À medida que caminhava, arriscava-se mais e mais na busca da ovelha que se foi. Em alguns momentos, não havia com quem compartilhar a dor, a não ser com o Pai, O qual esteve presente em todas as horas, exceto na última. Na hora crucial, Jesus esteve só.

As noventa e nove ovelhas restantes, temporariamente deixadas para trás, simbolizam a preocupação permanente que acompanha a responsabilidade pastoral do Mestre. Mesmo em meio a um rebanho aparentemente completo, ainda havia muito a ser feito em seu regresso. O Bom Pastor jamais deixou de se preocupar com os seus.

Na sequência do texto, o Bom Pastor encontra a ovelha perdida. Ao encontrá-la, colocou-a sobre os ombros, cheio de júbilo. Não se entristeceu por haver de carregá-la. Era seu trabalho. Estava feliz. Nesse ato de resgate e coragem, corado de mérito, notamos a expressão da alegria do Cristo, que transcende as fronteiras terrenas, encerrando-se nos portões celestiais, quando finalmente ensinará a todos os rebanhos tornarem-se um único, incontável e alvissareiro rebanho à presença do Pai.²

A solidão pastoral do Bom Pastor Jesus, portanto, não é um fardo imposto, e sim o abraçar amoroso de alguém que amou demais, a ponto de morrer por suas ovelhas. Sem hesitar, Jesus se entregou. Não há modelo melhor do que o Dele. Ninguém jamais sofreu como Ele.

2. Apocalipse 7.1-17

Exemplo posto, Jesus chama a Si pastores menores, com propósito infinitamente menor do que o Dele, cujo sofrimento também é infinitamente menor do que o Dele. Todavia, tanto o propósito quanto o sofrimento dos pequenos pastores preservam semelhança com os do Mestre!

Como vocacionados por Cristo, os frágeis pastores sofrem em sua solidão. Colocam-se inúmeras vezes entre a ovelha e o abismo... Vocacionado, o frágil pastor fala das coisas do Céu, que aprendeu com Jesus. Fala aos letrados e aos simplices. Discorre sobre o tátil e o espiritual. Explana sobre o terreno e o etéreo. Preocupa-se com a ovelha aparentemente forte e com a instável. Visita a saudável e a enferma. Celebra a alegria da festiva e chora a dor da sofrida. Pacífica entre ovelha e ovelha. Sofre a oposição de ambas. Exausto, o pastor, no silêncio de sua solidão, chora.

O frágil pastor, mesmo em sua solidão, celebra a redenção do amor divino. Isso lhe satisfaz o coração. O Senhor em breve virá. Logo o pastor haverá de prestar contas do rebanho que cuidou.³ Haverá de exultar pelas ovelhas que permaneceram. E lamentará pelas ausentes. E, enquanto sua jornada solitária avança neste lado da eternidade, o humilde pastor segue, paradoxalmente, sempre acompanhado do Senhor e Mestre, Jesus, o Bom Pastor, que, pessoalmente, conforta-o e encoraja-o.⁴

3. Hebreus 13.7

4. Atos 23.11

.....
O Rev. Jailson Gomes, é Pastor Titular da Igreja Presbiteriana do Brasil no Lago Sul, em Brasília, Distrito Federal, Doutor em Ministério pelo Centro Presbiteriano de Pós-graduação Andrew Jumper, do Instituto Presbiteriano Mackenzie e pelo Reformed Theological Seminary.
.....



REV. DR. ALONSO RAMIREZ CONFERENCIA
«PREDICACIÓN PURA DEL EVANGELIO»

ECUADOR, 2024

EL PASTOR Y SU OFICIO—UNA VOCACIÓN A LA SOLEDAD

Rev. Jailson Gomes

EN EL DESEMPEÑO DE SU NOBLE OFICIO, EL PASTOR LLEVA consigo no solo el bastón y el bastón para el cuidado de las ovejas, sino que también lleva en su pecho la soledad que impregna sus días secos y sus noches frías. Conducidos por las palabras del Evangelio, según escribió Lucas,¹ estamos invitados a reflexionar sobre la profundidad de la soledad pastoral y el significado trascendental del acto de salir en busca de cada oveja que se extravía.

En la parábola de la oveja perdida, Jesús presenta la imagen del hombre que, poseyendo cien ovejas, deja noventa y nueve en el desierto para ir en busca de la que se perdió. Las ovejas en el desierto no fueron abandonadas por el pastor, por cierto... ¡Fueron dejados a salvo! De lo contrario, ¿qué sentido tendría? ¿Buscar a la oveja perdida, aceptando que las demás queden a merced de los peligros y los enemigos? El hecho es que el Buen Pastor cuida de todas sus ovejas, en todos sus crías. La metáfora, cargada de simbolismo, revela no solo el celo y la dedicación del Buen Pastor por sus ovejas, sino también la soledad inherente a su viaje. ***¡Jesús es el Buen Pastor!***

El desierto representa los desafíos y peligros enfrentados por el Buen Pastor en medio de la soledad, que, amiga, lo acompañó desde el principio hasta el final del viaje,

1. Lucas 15.4-7

consolidada en la Cruz. En muchas ocasiones, Jesús estuvo solo. A veces lloraba. En la inmensidad del desierto, se reflejaba el silencio, momento en que el dolor inaudible parecía atravesar su pecho. A medida que caminaba, se arriesgaba cada vez más en la búsqueda de la oveja que se había ido. En algunos momentos, no había nadie con quien compartir el dolor, excepto con el Padre, que estuvo presente en todas las horas, excepto en la última. En el momento crucial, Jesús estaba solo. Las noventa y nueve ovejas restantes, temporalmente abandonadas atrás, simbolizan la preocupación permanente que acompaña a la responsabilidad pastoral del Maestro.

Incluso en medio de un rebaño aparentemente completo, todavía había mucho que hacer en su regreso. El Buen Pastor nunca dejó de preocuparse por los suyos. En la continuación del texto, el Buen Pastor encuentra la oveja perdida. Cuando la encontró, la puso sobre sus hombros, lleno de júbilo. No se entristeció por tener que cargarla. Era su trabajo. Estaba feliz. En este acto de rescate y coraje, coronado de mérito, notamos la expresión de la alegría de Cristo, que trasciende las fronteras terrenales, encerrándose en las puertas celestiales, cuando finalmente dará lugar a todos los rebaños para convertirse en un solo, incontable y alegre rebaño a la presencia del Padre.²

La soledad pastoral del Buen Pastor Jesús, por lo tanto, no es una carga impuesta, sino el abrazo amoroso de alguien que amó demasiado, hasta el punto de morir por sus ovejas. Sin dudar, Jesús se entregó. No hay mejor modelo que el suyo. Nadie ha sufrido nunca como Él. Ejemplo puesto, Jesús llama a Ti pastores menores, con propósito infinitamente menor

2. Apocalipsis 7.1-17

que el Suyo, cuyo sufrimiento también es infinitamente menor que el Suyo. Sin embargo, ¡tanto el propósito como el sufrimiento de los pequeños pastores conservan la similitud con los del Maestro! Como llamados por Cristo, los frágiles pastores sufren en su soledad. Se colocan innumerables veces entre la oveja y el abismo... Vocado, el frágil pastor habla de las cosas del Cielo, que aprendió de Jesús. Habla a los alfabetos y a los simples. Displa sobre lo táctil y lo espiritual. Explica sobre lo terrenal y lo etéreo. Se preocupa por la oveja aparentemente fuerte e inestable. Visita la sana y la enferma. Celebra la alegría de la fiesta y llora el dolor de la sufrida. Pacífica entre oveja y oveja. Sufre la oposición de ambos. Agotado, el pastor, en el silencio de su soledad, llora. El frágil pastor, incluso en su soledad, celebra la redención del amor divino. Eso satisface su corazón. El Señor pronto vendrá. Pronto el pastor tendrá que rendir cuentas del rebaño que cuidó.³ Se regocijará por las ovejas que han permanecido. Y lamentará por los ausentes. Y, mientras su viaje solitario avanza en este lado de la eternidad, el humilde pastor sigue, paradójicamente, siempre acompañado del Señor y Maestro, Jesús, el Buen Pastor, que, personalmente, lo consuela y lo alienta.⁴

.....
 El Rev. Jailson Gomes, es Pastor Titular de la Iglesia Presbiteriana de Brasil enLago Sul, en Brasilia, Distrito Federal, Doctor en Ministerio por el Centro Presbiteriano de Posgrado Andrew Jumper, del Instituto Presbiteriano Mackenzie y por el Reformed Theological Seminary.

3. Hebreos 13.7

4. Hechos 23.11

CONÓCENOS A TRAVÉS DE:



www.clir.net



Editorial CLIR



+506 6371-5176



editorialclir94



Editorial CLIR

Escanea aquí para ingresar a
nuestra página web:



¿POR QUÉ NUESTRA HERMENÉUTICA DEBE SER TRINITARIA?¹

Vern Sheridan Poythress

NUESTRA HERMENÉUTICA DEBE SER TRINITARIA porque Dios, el Creador, Redentor y Consumador, es trinitario. Cuando interpretamos las palabras o las obras de Dios, debemos tener en cuenta quién es Él. Todo lo que sabemos de Él, incluido su carácter trinitario, influye potencialmente en nuestra comprensión de sus palabras y de sus obras. Además, cuando las personas introducen concepciones erróneas de Dios, ya sean deístas, panteístas, unitarias o modalistas, tales errores afectarán inevitablemente a la interpretación del significado de las palabras y las obras de Dios, porque el significado está influido por la concepción que se tenga de la autoría. Los efectos pueden ser a menudo sutiles, pero a veces también drásticos.

Racionalidad

Uno de los efectos más obvios surge de las diferencias en las ideas de racionalidad de las personas. Normalmente, quienes rechazan la Trinidad lo hacen por su supuesta irracionalidad, y la sustituyen por una concepción racionalista de Dios, hecha a la medida de las expectativas del hombre caído. La razón caída del hombre se convierte en la medida de lo que Dios puede o no puede ser. Y luego, por supuesto,

1. Artículo tomado del sitio web frame-poythress.org, publicado el 31 de mayo de 2012, bajo el título «Why Must Our Hermeneutics Be Trinitarian?». Traducido por Neytan J. Jiménez.

cabe esperar que la razón humana se enseñoree también de la interpretación de las palabras y obras de Dios.

En cambio, en la teología trinitaria confesamos tanto la incomprendibilidad de Dios, debida a su infinitud, como su cognoscibilidad, debida a la revelación de sí mismo tanto en las Escrituras como en el mundo (Ro 1:18-23). Esto señala tanto la accesibilidad de la verdad como la incomprendibilidad de la totalidad de la verdad, y prepara el camino para abordar la interpretación de un modo racional, pero no racionalista.

Redención

La importancia de la Trinidad es especialmente notable en la redención. Dios Padre controla soberanamente los acontecimientos de la historia y los acontecimientos de las vidas individuales que conducen a la salvación individual y colectiva. Dios Hijo lleva a cabo la salvación, la reconciliación y la limpieza del pecado en los acontecimientos de la crucifixión y la resurrección. Dios Espíritu aplica la redención a individuos y grupos a través de su morada en nosotros. Por supuesto, las tres Personas están involucradas en estas tres áreas; pero cada Persona desempeña su propio papel.

Cada uno de estos actos redentores tiene implicaciones para la hermenéutica. El control del Padre sobre la historia incluye su control sobre las palabras que da al hombre, ya sea por voz divina directa, como en el monte Sinaí, o a través de profetas humanos como Moisés e Isaías. El control de Dios debe tenerse en cuenta en nuestra recepción de la Biblia, porque de lo contrario podemos llegar a tratar la Biblia en la práctica como un producto meramente humano, o un producto en el que Dios «hace lo mejor que puede» con

seres humanos parcialmente poco cooperativos. La genuina acción humana al escribir las Escrituras no implica independencia de Dios ni reducción del control de Dios, como tampoco la genuina acción del Hijo implica su independencia del Padre.

En segundo lugar, consideremos el papel del Hijo. A causa del pecado humano, estamos separados de Dios y moriríamos si estuviéramos en su presencia (recuerda Ex 33:20). Pero recibir la palabra de Dios implica recibir su presencia. Moriríamos leyendo las Escrituras si no fuera por la mediación del Hijo. A través del Hijo recibimos el conocimiento de Dios sin morir.

En tercer lugar, considera el papel del Espíritu. El Espíritu «os guiará a toda la verdad» (Jn 16:13). La promesa de Juan 16 se centra en el papel especial del Espíritu después de Pentecostés, y quizá también se aplique de manera especial a los apóstoles. Pero el principio relativo a la guía del Espíritu se generaliza para abarcar toda la obra del Espíritu en la iluminación. Solo la persona cuyo corazón está moldeado por el Espíritu y en sintonía con él puede comprender las cosas del Espíritu (1 Co 2:6-16). La espiritualidad es necesaria para comprender las enseñanzas de la Biblia, como han sabido los santos a lo largo de los siglos. Y esta espiritualidad no es solo una vaga sensibilidad a los fenómenos religiosos, sino un conocimiento espiritual de las cosas divinas como solo el Espíritu Santo puede dar. Los eruditos modernos, bajo la presión del racionalismo, tienden a olvidar este papel del Espíritu.

Otras implicaciones

El espacio es demasiado breve, por lo que únicamente nos referiremos a otros dos aspectos de la hermenéutica.

En primer lugar, los papeles del Padre, el Hijo y el Espíritu en la redención trinitaria sugieren papeles análogos en la comunicación verbal de Dios. Dios Padre no solo controla la historia, sino también la palabra que sale de su boca. Él es el autor de la Escritura. Dios Hijo, como Verbo de Dios (Jn 1:1), puede asociarse estrechamente con el contenido hablado por el Padre, que a su vez conduce al significado-contenido del texto bíblico. Y Dios Espíritu acompaña al lector humano en la interpretación del mensaje textual («hablará todo lo que *oyere*», Jn 16:13).

En consecuencia, se puede asociar al Padre con el papel del autor, al Hijo con el papel del texto o discurso, y al Espíritu con el papel del lector. Eso no convierte a los lectores humanos en infalibles, pero para los que están en unión con Cristo, el Espíritu viene como un lector divino infalible que guía al lector humano.

El modelo de autor, discurso y lector puede generalizarse incluso más allá de los límites de la Escritura. Aunque afirmamos que la Escritura, y no otros escritos, es la palabra infalible de Dios, también podemos ver que el ser trinitario de Dios, como Padre, Hijo y Espíritu, es el arquetipo último que subyace a *toda* comunicación humana cuando los autores transmiten discursos a los lectores. La unidad y la diversidad dentro de la Trinidad son el arquetipo para comprender la unidad-en-la-diversidad ectípica en el autor, el discurso y el lector. En consecuencia, se nos anima a evitar tanto el error unitario, que colapsaría toda la complejidad de la comunicación humana en un único bloque de significado,

sin ninguna diferenciación restante; como a evitar el error politeísta de multiplicar los significados caóticamente, como lo que ocurre cuando los lectores humanos son vistos como señores (¡dioses!) del significado.

En segundo lugar, el lenguaje humano se origina como un don de Dios en la creación, en lugar de ser el mero producto de un ascenso naturalista gradual del hombre a partir del limo. De hecho, la descripción de la Segunda Persona de la Trinidad como el Verbo (Jn 1:1), así como la conversación entre el Padre y el Hijo en un pasaje como Juan 17, indican que el lenguaje humano es lo que es teniendo como trasfondo el lenguaje *divino* en el misterio de la comunicación intratrinitaria. En consecuencia, los enfoques reduccionistas del lenguaje deben ser evaluados críticamente. Además, se nos invita a ver que los significados obvios que incluso un lector ocasional de las Escrituras puede percibir abren la puerta a la infinitud de la mente de Dios, y a la infinidad de significados en la comunicación intratrinitaria. Por consiguiente, la categoría de misterio pertenece al ámbito del significado y de las reflexiones hermenéuticas en torno al significado.

.....
 Vern S. Poythress nació en 1946 en Madera, California. En 1981 fue ordenado anciano docente en el Sínodo Evangélico de la Iglesia Presbiteriana Reformada. Ha publicado libros sobre filosofía cristiana de la ciencia, método teológico, dispensacionalismo, ley bíblica, hermenéutica, traducción de la Biblia y Apocalipsis. Puede encontrar más información sobre su enseñanza en Westminster en el sitio web del Seminario de Westminster.

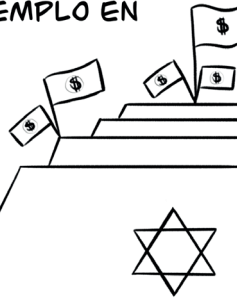
"CONSUMADO ES"



MIENTRAS TANTO ALGUNAS
IGLESIAS EVÁNGELICAS....



"DONEMOS PARA LA
CONSTRUCCIÓN DEL TEMPLO EN
ISRAEL"



EL ROMANTICISMO Y LA CRISIS DE LA AUTORIDAD¹

Joe Boot

EL CRISTIANO LLEVA CONSIGO EL PRIVILEGIO Y LA RESPONSABILIDAD de anunciar las buenas nuevas del reino de Dios, revelado en la historia por medio de Jesucristo, el Creador y redentor de todas las cosas. Por el poder del Espíritu Santo, los creyentes llaman a las personas al arrepentimiento y les invitan a entrar al reino de Dios. Sin embargo, esta labor se ha vuelto cada vez más desafiante en Occidente, donde la descristianización ha erosionado de forma constante el fundamento común necesario para el entendimiento de la verdad bíblica.

Históricamente, nuestro discurso cultural fue profundamente moldeado por la cosmovisión bíblica, proporcionando un marco común que hizo que el evangelio fuera comprendido con facilidad. Hoy, este fundamento ha sido reemplazado por una cacofonía de ideas y cosmovisiones opuestas, lo que hace que la gente cuestione la autoridad de la Palabra de Dios y el derecho de los cristianos a hablar. Esta disonancia cultural refleja el desafío que enfrentó el apóstol Pablo en Hechos 17 cuando llevó el evangelio a Atenas.

Incomprendido y desestimado como un «charlatán» con ideas extrañas, Pablo se presentó ante el Areópago para

1. Artículo tomado del sitio web de Ezra Institute, publicado el 29 de enero de 2025, bajo el título «Romanticism and the Crisis of Authority». Traducido por Neytan J. Jiménez.

explicar, defender y declarar las afirmaciones de Cristo a una audiencia diversa, inmersa en la idolatría y fascinada por la especulación filosófica. A pesar de las burlas, Pablo valientemente proclamó la autoridad de Dios, llamando a la gente al arrepentimiento y advirtiéndoles acerca del juicio venidero del Señor resucitado.

Los cristianos modernos se enfrentan a barreras similares en nuestro contexto cultural actual. Incluso en un mundo en el que a menudo se ridiculiza la autoridad bíblica, seguimos estando llamados a declarar el evangelio con valentía apostólica, confiando en el poder transformador de la Palabra de Dios para abrirse paso a través del revuelo cultural.

El romanticismo

Otro factor significativo que ha contribuido a la erosión del discurso común es la influencia del romanticismo, movimiento del siglo XIX que reaccionó contra el frío racionalismo de la llamada Ilustración. El romanticismo trató de liberar la personalidad del ser humano de la visión rígida y determinista del mundo, pero en el proceso rechazó la ley moral universal. En su lugar, fundamentó la vida ética en los sentimientos individuales y en la identidad colectiva de comunidades únicas.

Este cambio filosófico condujo al relativismo moral, según el cual cada persona o grupo determina su propia verdad. El romanticismo fomentó la idea de que los deseos humanos, las emociones y la creatividad interna debían regir la vida, una filosofía bien encapsulada en el mantra: «Deseo, luego existo». Este *ethos* fomentaba la rebelión contra la autoridad de Dios, sustituyendo su ley por el yo como árbitro último de la verdad.

En la práctica, la respuesta del romanticismo al problema de la anarquía, implícito en su visión de la vida, fue limitar la libertad individual haciendo hincapié en la identidad comunitaria. Las personas encontraban su sentido y límites en el *ethos* o espíritu de su grupo, pueblo o nación, más que en la Palabra y el reino de Dios. Este rechazo a la autoridad divina sigue dando forma al mundo moderno, donde los individuos y las comunidades dan prioridad a la autoexpresión y a la identidad de grupo por encima de la obediencia a Dios. Como resultado, el mensaje del evangelio, el cual demanda sumisión a la total autoridad de Cristo, parece extraño a muchos, y el testimonio cristiano es frecuentemente rechazado como irrelevante o intrusivo.

El genio o el evangelista

Otro legado del romanticismo es la exaltación del «genio», un individuo cuya creatividad y perspicacia supuestamente guían a la sociedad hacia el futuro. En el mundo antiguo, el término «genio» se refería a un espíritu sobrenatural interior que guiaba a figuras, familias o estados, tal y como ponía de manifiesto el culto romano al genio del emperador. Los primeros cristianos que se rehusaron honrar esta práctica pagana enfrentaron persecución, ya que su lealtad a Cristo retaba la autoridad del estado.

Hoy en día, la idea del «genio» se expresa en el intelectual, artista o el planificador social que afirma conducir a la sociedad a través de sus innovaciones, manifestando el espíritu de la época. Este «genio» moderno típicamente rechaza la cosmovisión cristiana, promoviendo en su lugar una visión de progreso y creatividad desligada de la verdad de Dios. El filósofo alemán Friedrich Nietzsche ejemplificó este

espíritu romántico, viéndose a sí mismo como un «hombre de destino» que forjaba y guiaba el futuro de la humanidad.

Por el contrario, el evangelista no es un «genio», nacido como alguien notable en virtud de dones naturales extraordinarios, sino alguien llamado y comisionado por Dios. El pensador cristiano Soren Kierkegaard distinguió entre genios y apóstoles, señalando que mientras los genios contribuyen al desarrollo histórico-cultural humano por medio de sus talentos, los apóstoles son escogidos y llamados por Dios para proclamar una verdad trascendente cuyo origen está más allá de la historia. El mensaje de evangelio, a diferencia de los logros humanos, no puede ser trascendido, superado o simplemente asimilado como una «idea» humana, un mero aspecto del desarrollo cultural del hombre. Es una revelación divina, inmutable y autoritaria para todas las generaciones.

Esta distinción resalta el llamado único del testimonio cristiano. A diferencia del genio, que es admirado por su creatividad o intelecto, el creyente declara el evangelio con una autoridad derivada de Dios. Su mensaje está revestido de poder, no por sus capacidades naturales, sino porque procede del Creador y redentor trascendente. Esta comisión divina capacita al cristiano, y especialmente al evangelista, para proclamar el evangelio con valentía, independientemente de su habilidad retórica o su posición cultural.

La naturaleza de la verdadera autoridad

La verdadera autoridad es un sello distintivo de la vocación de los cristianos en el evangelio. Jesús declaró en la Gran Comisión que toda autoridad en el cielo y en la tierra le había sido dada a Él, comisionando a sus seguidores a hacer discípulos de todas las naciones (Mt 28:18-20). Esta autoridad,

arraigada en la soberanía de Cristo, implica que Él es la fuente de toda ley y verdad válidas. Cuando las sociedades rechazan la autoridad de Cristo, experimentan una crisis de legitimidad y entran en decadencia moral.

Durante su ministerio, Jesús maravilló a las personas con sus enseñanzas, las cuales tenían una autoridad distinta a la de los escribas y fariseos (Mt 7:28-29). Del mismo modo, Pedro y Juan demostraron valentía y autoridad como testigos de Cristo, a pesar de que no se les consideraba hombres educados (Hch 4:13). Esta autoridad única no es producto del esfuerzo humano, sino un don divino que faculta al creyente para confrontar la raíz de la rebelión humana y llamar a la gente al arrepentimiento.

El mensaje del evangelio, por obra del Espíritu, penetra en el corazón, revelando los caminos de la vida y la muerte. Pablo describe el testimonio de los cristianos como la «fragancia» de Cristo, que difunde el conocimiento de Dios y pone de manifiesto la condición espiritual de las personas (2 Co 2:14-17). Esta imagen destaca el poder transformador del evangelio y el privilegio de proclamar la Palabra de Dios en su pureza. La fidelidad a este llamado exige resistir la tentación de distorsionar el mensaje para complacer las sensibilidades culturales o halagar a los oyentes. El evangelio no puede suavizarse ni reducirse a la sabiduría y las preferencias humanas sin que pierda su poder.

Romanticismo o arrepentimiento

La Palabra del evangelio supone entonces un desafío directo al espíritu del romanticismo, el cual eleva los deseos, sentimientos e ideas humanas por encima de la autoridad divina. El romanticismo exige una gran nivelación de todas las

pretensiones de verdad, tratando el evangelio simplemente como una «idea» entre muchas, lo que hace que la fuente trascendente del evangelio sea intrínsecamente ofensiva para la humanidad caída. Como observó Pablo, el mensaje de la cruz es locura para algunos y poder de Dios para otros (1 Co 1:18). Por ello, los cristianos deben estar preparados para enfrentar rechazo y sufrir por causa del evangelio. Jesús claramente advirtió a sus discípulos que el mundo los aborrecería por su lealtad a Él (Jn 15:19-21). Llevar el nombre de Cristo es llevar tanto su autoridad como su reproche. Sin embargo, este sufrimiento es una señal de fidelidad, como Pedro le recordó a la iglesia: «Gozaos por cuanto sois participantes de los padecimientos de Cristo» (1 P 4:13-14).

La autoridad del cristiano, por lo tanto, no reside en la brillantez personal ni en la aprobación cultural, sino en la comisión divina de proclamar el evangelio. Esta autoridad única desafía el espíritu igualitario en su raíz religiosa, ya que el testimonio cristiano fiel se enfrentará al espíritu de la época con audacia, proclamando la verdad del reino de Dios incluso frente a la oposición, una tarea que requiere valentía, fidelidad y la voluntad para soportar las dificultades.

Somos llamados a proclamar el evangelio, no como si fuera una idea nueva y maravillosa de un genio creativo, sino con autoridad divina, declarando la Palabra de Dios en su pureza y poder. En una cultura moldeada por el romanticismo, podemos cobrar ánimo sabiendo que somos enviados por el Rey de Reyes, cuya autoridad y presencia nos faculta para realizar nuestra privilegiada labor; y su palabra no regresa vacía (Is 55:11).

EBOOKS



**VISITA NUESTRA PÁGINA WEB
PARA CONOCER MÁS**

WWW.CLIR.NET



Más info: ✉ ventas@clir.net ☎ +506 6371-5176 🌐 www.clir.net

LA HISTORIA YA PASÓ—Y YA NO IMPORTA

Profesor Liber Al

¡BIENVENIDOS A ESTE CURSO DE «HISTORIA DE LA Iglesia»! Los felicito a uds, estudiantes de este prestigioso Seminario Teológico Balaam, porque aquí reciben una educación de verdad, reciben aquí las herramientas críticas para hacer exégesis bíblica apropiada, análisis profundo de la historia, además de una lectura perspicaz de la actualidad.

Voy a repetir el último punto que acabo de decir: «Reciben herramientas para una lectura perspicaz de la actualidad». ¿Por qué quiero enfatizar esto? Este es un curso de historia, ¿no? La historia busca entender el pasado, ¿correcto? Entonces, ¿por qué estoy enfatizando el presente? Ya veremos.

Muchas personas, historiadores, teólogos y otros afirman que «hay que conocer el pasado para comprender el presente». Esa perspectiva, con su perdón, es basura. Y le voy a demostrar porqué.

Tomemos la primera etapa de la historia eclesiástica de este curso, que son los primeros 3 o 4 siglos después de la crucifixión de nuestro Señor. En el plan de estudios que yo tuve que entregar a la Dirección del Seminario, incluí el importante Concilio de Nicea como un tema de ser discutido. Nadie duda de que Nicea fue un hito en la historia de la Iglesia Cristiana, y que formó una parte esencial en la identidad de la Iglesia a partir de ese año, 325 d.C. Apunte esa fecha para el examen. Ya les dí puntos gratis. El conocidísimo Credo de

Nicea fue confeccionado en este Concilio, y es el Credo más aceptado por la cristiandad después del Credo Apostólico.

Pero como futuros pastores y líderes en la iglesia, ¿cómo se debe analizar Nicea, y qué importancia tiene para nosotros hoy? Esas dos preguntas las veremos enseguida, y una vez más les estoy instando a tener una mente crítica, analizadora, abierta a todas las posibles interpretaciones. Los «confesionalistas» de todas las edades nos han hecho mucho daño para la iglesia, encerrándose en interpretaciones estrechas y retrógradas que no dan lugar al avance y a nuevas posibilidades para el pueblo de Dios.

Primero, al analizar los eventos de Nicea más de cerca, resulta que se nos complica el panorama. Hubo por lo menos tres facciones luchando por consolidar poder: Los arrianos, los anti-arrianos, y el emperador Constantino. Algunos querían controlar la Iglesia, y Constantino quería controlar el Imperio. Obviamente le servía a Constantino una Iglesia unida, no dividida. Y el clero, tanto arriano como anti-arriano, quería controlar los ingresos a la iglesia. Recordemos el contexto histórico. Bajo persecución la iglesia aún había crecido mucho. Pero cuando Constantino proclama al cristianismo como una religión legal con el Edicto de Milán en 313, ¡imagínese las carreras para ocupar puestos oficiales en las iglesias! ¡Eran las guerras religiosas!

Entonces, necesitamos ver que una de las motivaciones fuertes para llamar a un Concilio *posiblemente* fue la simple lucha de poder entre dos grupos grandes en la Iglesia. Pero en segundo lugar, al Constantino le servía poder controlar la Iglesia Cristiana porque era numerosa y representaba una cantidad grande de personas en el Imperio. Si podía congraciarse con el liderazgo, podría manipular masas de gente sin

recurrir a la fuerza—siempre una táctica más sabia cualquier líder. Fue una movida muy sabia de parte de Constantino apoyar el Concilio de Nicea, y presionar a que hubiera unidad. En efecto, Nicea condenó a los arrianos, y estableció buenas relaciones con el poder civil *que duraría más de un milenio*. ¡No fue cualquier cosa lo que logró Nicea para la Iglesia! Dicho esto, hay que admitir que no todos interpretan las cosas de esta manera. Los anti-marxistas dirían que esta interpretación es puramente marxista, y podrían tener algo de razón. Pero eso es lo bueno de estudiar la historia. Hay muchas posibles interpretaciones de los hechos, y realmente no importa a cuál se escoge.

Esto me lleva al siguiente punto. ¿Cuál es la importancia de Nicea para hoy? ¡Ninguno en absoluto! Por ser imposible llegar a un verdadero conocimiento del pasado, es imposible hacer una afirmación de su significado para el presente. En el caso de Nicea, lo *único* que podemos saber a ciencia cierta es el Credo y las Actas del Concilio, nada más. Pero los «porqué» y los «cómo» seguirá siendo un asunto de debate. Y ya que no podemos saber las *razones* porqué el Concilio realizó su trabajo, tampoco podemos inventar *razones* en cómo nos afecta hoy.

Es decir, no sirve para nada estudiar la historia de la Iglesia.

Y eso nos lleva de vuelta al punto de inicio. Es mucho más importante saber hacer lectura del presente, saber poder hacer análisis perspicaz de la actualidad, que perder tiempo leyendo antiguos relatos que en nada nos ayuda. Los «confesionalistas» otra vez levantarán la voz y preguntarán «¿Y con cuáles criterios van a hacer sus análisis?» Pero esos caviles son de gente que sólo quiere complicarles la vida. Son los mismos que gritan «¡Sola Scriptura!», cuando sabemos que

no es sólo la biblia que nos tiene que guiar, sino el sentido común, el amor por el prójimo, y las ciencias sociales que han avanzado mucho.

En este curso de Historia Eclesiástica ustedes van a pulir su capacidad de analizar *los diferentes factores posibles* de muchos eventos del pasado. Y esta capacidad va a ser muy útil en sus futuros trabajos en la iglesia. Es muy importante que ustedes liberen a sus congregaciones de sus conceptos conservadores de lealtad con algún ideal muerto, pasado. Los «confesionalistas» atrasan a la Iglesia, no se modernizan, viven sólo en el pasado, y están haciendo mucho daño. Es tarea de ustedes, los iluminados, de llevar libertad a los fieles. PERO—y esto es de suma importancia—no lo puede hacer de la forma franca en que yo lo acabo de hacer. ¡Jamás! Tiene que ser sabio y paciente.

Por ejemplo, para los que guardan alguna lealtad con Nicea, usted necesita comenzar la clases como si usted compartiera su misma lealtad y honra por el Credo de Nicea. Con paciencia y tiempo, lleva a la congregación a comprender que realmente no podemos saber qué fue lo que hizo Nicea, y así los libera paulatinamente de su esclavitud a un pasado que pasó, murió, y no tiene nada en que ayudarnos. En todo momento usted necesita ayudarlos a enfocarse en las necesidades apremiantes de hoy, como la igualdad de género, salvar los árboles y las ballenas, y la redistribución de los bienes para todos igual. ¡Ese es el propósito de estudiar la historia! La meta es llegar a comprender que la historia ya pasó y no tiene nada en absoluto que enseñarnos. El mundo cambia, y cada día hay retos nuevos y respuestas nuevas. Amarrarse al pasado es exactamente lo que está haciendo que la Iglesia sea irrelevante.

Bueno, mis buenos estudiantes. La próxima tarea será: «La importancia o no-importancia de San Ambrosio de Milán». Hasta la próxima semana. ¡Estudien duro!

Curso de *Historia Eclesiástica*
Impartido en el Seminario Balaam
Ciudad de Gomorra



REV. VALENTÍN ALPUCHE ECUADOR, 2024

SERIE COMENTARIOS CALVINO

1. COMENTARIO SOBRE HAGEO
2. COMENTARIO SOBRE NAHÚN
3. COMENTARIO SOBRE JUDAS Y PEDRO
4. COMENTARIO SOBRE JOEL
5. COMENTARIO SOBRE SOFONÍAS
6. COMENTARIO SOBRE ABDÍAS Y JONÁS
7. COMENTARIO SOBRE SALMO 135
8. COMENTARIO SOBRE MIQUEAS
9. COMENTARIO SOBRE SALMO 119
10. COMENTARIO SOBRE AMÓS
11. COMENTARIO SOBRE JOSUÉ
12. COMENTARIO SOBRE GÉNESIS 1
13. COMENTARIO SOBRE GÉNESIS 2
14. COMENTARIO SOBRE SALMO 1-20
15. COMENTARIO SOBRE LA LEY TOMO1
16. COMENTARIO SOBRE LA LEY TOMO 2
17. COMENTARIO OSEAS
18. COMENTARIO HABACUC



LA EVANGELIZACIÓN CATÓLICA ROMANA DE AMÉRICA LATINA DURANTE EL COLONIALISMO ESPAÑOL LUEGO DE LAS CONSECUENCIAS DEL CONCILIO DE NICEA

Mario Cely Q.

EL DESARROLLO DE ESTE BREVE ENSAYO ESTÁ LIGADO a lo que en cierta ocasión dijera el gran pensador inglés Barrington Moore: «Si el antiguo sueño occidental de una sociedad racional libre seguirá o no siendo una quimera, nadie puede saberlo con certeza. *Pero si los hombres del futuro han de romper las cadenas del presente, es preciso que comprendan las fuerzas que lo han forjado*». ¹ Como latinoamericano veo la necesidad de hurgar un tanto en nuestro pasado histórico para comprender cuáles han sido los factores y las fuerzas que desde la época de la Conquista y Colonia moldearon nuestra vida socio-religiosa y cultural. Para tal fin nos enfocaremos en lo que algunos historiadores han denominado la cultura hispano-católica y su dominio latinoamericano.

I. El Catolicismo Romano sincretista como tradición religiosa de nuestros pueblos

En la época del descubrimiento de América, el catolicismo romano que existía en España –era una expresión religiosa que nada tenía que ver con las enseñanzas bíblicas y apostólicas ni con el cambio de vida moral que se nos enseña en el evangelio de Cristo. La historia nos deja ver que desde los

1. Barrington Moore, *Los Orígenes sociales de la dictadura y de la democracia*. Barcelona, España: Editorial Planeta, 2015),

tiempos de los padres postapostólicos y los primeros concilios su desvío doctrinal ya era bastante notable, y mucho más por aquello de la *constantinización*² del cristianismo. Durante la colonización de la América Latina el catolicismo romano acentuaba con ahínco su intolerable sincretismo que luego mezcló aún más con las religiones indígenas de nuestros territorios. Es decir, que su liturgia y tradición religiosa que ya venía en ciernes desde el siglo V d. C. produjo la cultura hispano-católica que perdura hasta el presente en la psique de nuestros pueblos. Detengámonos entonces a examinar un tanto lo concerniente a este tipo de religiosidad que se instauró en nuestro mundo latinoamericano.

A. La evangelización católica romana desde los tiempos de la conquista y colonia

La llegada de los misioneros católicos enviados desde Europa para «cristianizar» el Nuevo Mundo estuvo llena de increíbles sorpresas. Una de ellas –y posiblemente la mayor desde el punto de vista religioso– fue encontrar que pueblos indígenas como los Mayas e Incas que tenían celebraciones religiosas y rituales semejantes a los de la Iglesia Católica Romana. Estos pueblos, especialmente los Incas, tuvieron elementos litúrgicos, ceremoniales y conceptos teológicos

2. Relativo al emperador Constantino que, en el año 313, reconoció el cristianismo como religión tolerada. Luego fue oficializada en el imperio romano de Oriente en el año 324 por el emperador Teodosio I. Este histórico cambio paradigmático trajo consecuencias negativas como hacerse «cristiano» sin una verdadera conversión y regeneración moral y espiritual como la obra del Espíritu Santo. Las iglesias de entonces se llenaron con multitudes de inconvertidos irredentos que cambiaron sus antiguos dioses paganos por la adoración antropocéntrica de la Virgen y los santos que Roma les iba presentando.

que ha sorprendido a importantes etnólogos que han venido de Europa para estudiar la cultura del hombre americano desde Alaska hasta la Patagonia. Los Incas celebraban *sacramentos* como el bautismo de los niños, la eucaristía y la confesión auricular, invocaban a los muertos para protección y bendición, hacían oración bajo ayunos rigurosos. William H. Prescott describiendo el festival de *Raymi* de los Incas, señala que «en la distribución del pan y del vino de este importante festival, los españoles ortodoxos... reconocieron un parecido sorprendente con la práctica de la comunión católica romana, así como en la práctica de la confesión y penitencia... Ellos vieron una *coincidencia* con otro de los sacramentos de la Iglesia». ³ En forma parecida, los sistemas pagano-idolátricos de otros pueblos precolombinos mencionados, también poseían una religiosidad semejante a la que instauró el catolicismo romano en el Viejo Mundo. Desde aquella época, los misioneros católicos, no contentos con el remedo sacramental de los indígenas peruanos y de otros rituales semejantes a los del rito romano, justificaron dicho parecido diciendo que era obra del diablo. El cura José de Acosta, en su obra *Historia natural y moral de las Indias* declaraba en aquellos tiempos:

Lo que es más admirable en el odio y presunción de Satanás es que él no solo se disfrazó en idolatría y sacrificios, sino también en ciertas ceremonias, en nuestros sacramentos, que Jesucristo nuestro Señor instituyó, y que usa la Santa Iglesia, habiendo pretendido especialmente imitar, de

3. Op. Cit. por Pablo Deiros en *Historia del Cristianismo en América Latina* (Bs. Aires, Argentina: FTL, 1995), p. 69.

alguna manera, el sacramento de la comunión, que es el más alto y divino de todos.⁴

Pero sea como fuere, el asunto sustancial es que la similitud de los ritos paganos de los incas con los de la Iglesia Católica, favoreció que los indígenas asimilaran la cultura religiosa de la Iglesia Católica hispana y romana. Sobre todo, con los incas, los misioneros católicos no tuvieron problemas para «adoctrinarlos» a la fe cristiana-católica debido al extraordinario parecido con la religión que vinieron a traernos. El asunto clave es que los misioneros españoles quedaron satisfechos con la participación externa de los indígenas en la misa católica y en los rituales que luego se extendieron por todo el continente latinoamericano. Esto, a la postre, es lo que tan desfavorablemente ha repercutido en la mentalidad de nuestros pueblos cuya mezcla de razas ha dado origen a la tradición, estilo de vida y pensamiento en el cual todavía vive el mundo hispanoamericano. Y pensar que aún muchos de nuestros indígenas, todavía viven en una especie de prehistoria, con el beneplácito de la Iglesia Católica y gobiernos respectivos de cada nación del continente.

B. Responsabilidad de la Iglesia Católica Romana

En cuanto a este mismo punto, tenemos tres análisis conclusivos en relación con lo que aquí denomino *responsabilidad del catolicismo romano* por la tragedia moral de nuestros

4. William H. Prescott, *Conquest of Perú*, London, England: Dover Publications Inc., 1:112, N°. 33. 2005, p. 256.

pueblos. Es decir, por la manera como se desarrolló la vida moral y social en nuestras respectivas sociedades hispánicas:

1. La religión indígena del hombre americano (precolombino), un rezago del paganismo mundial. Aquella similitud religiosa hallada por los misioneros españoles en relación con las prácticas sacramentales de nuestros pueblos amerindios, en particular de los incas, realmente pertenece a un tronco común de enseñanza pagana mundial que se esparció en la humanidad mucho antes de Cristo. Dichas creencias también pertenecieron y todavía pertenecen a antiquísimas culturas o tribus del mundo europeo, asiático y africano. Hay que preguntarnos sobre el porqué de este increíble y coincidente fenómeno pagano-religioso y mágico-mitológico. La única explicación plausible es que de acuerdo a Génesis 3, y desde la caída del hombre en el pecado en el huerto de Edén, Satanás o la «serpiente antigua», instauró en todos los pueblos de la antigüedad el error y la mentira en materia religiosa, corrompiendo la verdadera espiritualidad de los pueblos que necesitaban comprender el significado de Génesis 3:15, lugar donde por primera vez se anuncia la venida del Mesías divino. Los eruditos en *Religiones Comparadas* testifican que los mitos, leyendas, rituales de sangre y la magia ceremonial, son prácticas comunes en todos los pueblos paganos tanto antiguos como modernos. El diablo pervirtió la verdadera religión bíblica y falsificó las principales enseñanzas como la redención por dicho Mesías divino que nacería de una virgen, el perdón de los pecados por medio de sacrificios de sangre para expiación tal como fueron

organizados en el Antiguo Testamento y los verdaderos sacramentos y la salvación como obra de Dios en Cristo tal como es enseñado en el Nuevo Testamento.⁵

La epidérmica evangelización de Roma en nuestras tierras. Este ha sido el factor más pernicioso y entorpecedor de la auténtica evangelización de América Latina. Se trata de una realidad a partir del hecho de que, al igual que pasó con nuestros indígenas, tampoco las sociedades latinoamericanas de nuestros tiempos han logrado descifrar aquella conversión de la cual Jesús habló al rabino Nicodemo (Juan 3:3,5). En otros términos, lo que denominamos tener un encuentro personal con Cristo por medio de la fe. Precisamente el tipo de evangelización epidérmica presentada por los misioneros católicos de antaño nunca arraigó en el alma del latino, única garantía de un cambio en la moralidad a fin de volvernos de nuestras malas costumbres, un estigma que llevamos los latinos doquiera vamos a cualquier otra parte del mundo. La «conversión» a la fe católica y no al cristianismo bíblico produjo que este continente solo haya conseguido un cambio de nombres y formas según los antiguos rituales paganos e indígenas en relación con el catolicismo latino actual. El cambio de vida o la transformación a imagen y semejanza de Cristo, el nuevo hombre del apóstol Pablo (Ef. 4:24; Col. 3:10), evidencia de la verdadera evangelización en términos bíblicos, continúa ausente en la evangelización católica romana. Grave error de esta poderosa Iglesia fue separar la religión de la moralidad, tal como todavía acostumbra a hacer en medio de su evangelización y educación de nuestros países. Y todavía

5. Una ampliación del tema del paganismo puede estudiarse en mi libro *Reencarnación: un acercamiento crítico desde el pensamiento cristiano* (Editorial Clir, 2006).

más, cuando Roma hoy habla de «reevangelización» de los pueblos hispánicos, por lo general lo sigue llevando a cabo desde su viejo temor de que el protestantismo criollo continúe ganando terreno aún en medio de su todavía imperfecta evangelización. Pero, a pesar de ello, no es comparable con lo que todavía sigue enseñando el catolicismo romano. El reto para el protestantismo latinoamericano seguirá siendo la predicación del puro evangelio de la salvación por gracia, la cual, como fruto vivo necesariamente deberá afectar positivamente un cambio en las estructuras sociales y políticas de nuestra propia cultura iberoamericana.

Absorción del paganismo en la Iglesia católica latinoamericana hasta hoy. Desafortunadamente, el catolicismo romano, desde el instante en que se separó de la Iglesia Católica Antigua o Iglesia Conciliar a mediados del siglo V d. C., absorbió de forma profusa el paganismo. Este ingresó a la Iglesia cuando el emperador Constantino abrió el camino para la oficialización del cristianismo como la religión del imperio romano. Aunque dicho evento, sin duda, trajo otras condiciones favorables para el cristianismo en general, también hubo otras desfavorables cuando surgió el catolicismo romano con el Papa León I (440). Este persuasivo obispo logró convencer a Atila rey de los temibles Hunos para que no destruyera de nuevo a la ciudad de Roma. Este pacto le costó a Italia y a otros reinos papales enormes sumas de dinero. A partir de entonces, el obispo de Roma se encumbró por encima de los demás obispados del mundo. Es aquí justamente que, para sostener el poder del naciente papado, la curia de entonces favoreció el ingreso del paganismo religioso

a las toldas de la Iglesia. El eminente cardenal católico John Henry Newman del siglo XIX así lo reconoce:

Sabemos por Eusebio —nos explica Newman—, que Constantino, para atraer a los paganos a la nueva religión, traspuso a esta los ornamentos externos a los cuales estaban acostumbrados... El uso de templos dedicados a santos particulares, ornamentados en ocasiones con ramas de árboles; incienso, lámparas y velas; ofrendas votivas para recordar la salud; agua bendita; fiestas y estaciones, procesiones, bendiciones a los campos; vestidos sacerdotales, la tonsura, el anillo de bodas, las imágenes en fecha más tardía, quizá el canto eclesiástico, el Kyrie Eleison, todo esto tiene un origen pagano y fue santificado mediante su adaptación en la iglesia.⁶

Las artimañas de Satanás —mencionadas por el sacerdote Acosta— con las cuales engañó a nuestros indígenas, en realidad lo eran y lo siguen siendo en la actualidad. Sin embargo, este mismo engaño diabólico y espiritualista, también se está dando entre las declaradas gentes postmodernas que practican la falsa espiritualidad de la Nueva Era, las religiones orientales y otros cultos paganos como el satanismo. En realidad, es un regreso a las prácticas animistas e idolátricas del chamanismo esparcido en todo el mundo. Dicho engaño se hace sentir con la complicidad del mismo hombre en estos adversos tiempos del secularismo y postmodernismo. No obstante, lo triste del caso, es que desde siglos antes, Satanás

6. Op. Cit. por José Grau en *Catolicismo Romano, orígenes y desarrollo*, Tomo 1 (EEE, Barcelona, España: 1987) p. 89. Véase a sí mismo a Alexander Hislop, *Las dos Babilonias* (Ransom Press, EE. UU. edición española).

también había engañado a la Iglesia de Roma con las mismas arteras invenciones religiosas y mañosas. Esta podría ser una razón de peso acerca del por qué los españoles hallaron entre los incas y otras tribus precolombinas los mismos ritos religiosos que pretendían instaurar a nombre del cristianismo. Vale decir aquí que todo empeoró para la Iglesia Católica Romana cuando desoyó la voz de Dios en la Reforma del siglo XVI, cuando Dios llamó al arrepentimiento al Papa de Roma y su corte. Y haciendo oídos sordos, más bien trajeron el gran baño de sangre que inundó a Europa. Sin embargo, en América Latina, Roma prefiere continuar «evangelizando» con una tradición religiosa que nada tiene que ver con la divina revelación que sobresale en las Escrituras. Esta ha sido la tragedia del catolicismo romano, que por su codicia de mantener el predominio político, económico y religioso dejó a la América Latina sin el verdadero Cristo y sin la verdadera vida cristiana que tanta falta le hace. ¿Qué puede hacer una nación con una religión sin los frutos de la moralidad del evangelio? ¿Cómo podremos enderezar a nuestra cultura que fue formada con el «Cristo ibérico tridentino» que fuera sembrado por los primeros misioneros españoles hasta hoy? Un análisis sereno del tema nos comprueba que los grandes «Cristos de cemento, mármol y bronce» levantados a lo largo y ancho del continente latinoamericano nada tienen que ver con el *Cristo histórico* del Nuevo Testamento. De ahí que entonces, América Latina requiera una gran dosis de evangelización bíblica y con la mejor tradición cristiana como la que brotó en la Reforma protestante del siglo XVI. No hay duda, y podemos aquí estar de acuerdo con lo que

dijera B. B. Warfield: «La teología de la Reforma es el verdadero teísmo bíblico».

II. La sincretización romanista de la cultura latinoamericana

El famoso autor J. Merle Davis en su obra *La base económica de la Iglesia Evangélica en México*, contiene un examen de lo que ha sido la influencia negativa de la Iglesia Católica en México. Al enfocar el proceso de sincretización de la Iglesia dice lo siguiente:

La Iglesia actuó de patrón, de banquero, de prestamista y de juez. Costeó los gastos de las fiestas y organizó el calendario de los pueblos; creó los centros de educación, bautizó a los niños, bendijo los matrimonios y enterró a los muertos. Celebró misas por las almas de los muertos, proporcionó amuletos para expulsar los espíritus del mal, bendijo y purificó los caminos, las fuentes, los campos, los edificios y las nuevas cosechas. La iglesia no fue solo el medio para que la vida de la comunidad se moviera, sino que incluso fue la administradora y árbitro de la vida. El hecho de que la iglesia, en el transcurso de su marcha todopoderosa, cada vez subiera más sus tarifas por los servicios prestados, fue aceptado como algo totalmente natural, que formaba parte del sistema de vida del indio. Pertenecer a la Iglesia daba seguridad y cierto grado de comodidad, al gozar de sus bendiciones. Y naturalmente parecía lógica tener que pagar por tales privilegios.

Los indígenas tuvieron pocas dificultades en adaptarse a la Iglesia, porque ésta les abrió los brazos y no solo les dio el bautismo y la salvación, sino que puso nombres cristianos a sus dioses o prescindió de ellos o encontró un lugar –dentro

de su orden eclesiástico— para sus espíritus, brujerías, fiestas y lugares sagrados. La vida espiritual del indio prosiguió su curso con escasa transformación y prácticamente toda la población de la región se adhirió nominalmente a la iglesia».⁷

Nuestros propios historiadores están de acuerdo al afirmar que el ochenta por ciento de la idiosincrasia cultural de los distintos pueblos latinoamericanos fueron moldeados por este tipo de influencia religiosa del Catolicismo Romano de corte sincretista. Y el restante veinte por ciento fue obra del humanismo social y político surgido en la Revolución Francesa traído de Europa por los próceres latinoamericanos como Bolívar, Santander, Nariño, O'Higgins, José de San Martín, Francisco de Miranda, Porfirio Díaz, etc. Aquí están las verdaderas raíces de nuestra tradicional forma de ser y pensar. Que no quepa duda, los pueblos latinoamericanos poseen la directa concomitancia de la espiritualidad sincretista ibérica y su «religiosidad popular» traída de España a partir del siglo XVI y que todavía se practica en los países europeos proto-católicos como Italia, España y Portugal. Esto, en esencia, fue lo que preparó y originó el propio estilo del ambiente moral y social durante el colonialismo hispánico y portugués, como también lo fue la historia de Brasil.

Un reto para la Iglesia reformada. La Iglesia protestante reformada que se precia de tener la mejor doctrina e interpretación de las Escrituras tendrá que demostrar con hechos el verdadero poder redentor del evangelio de Cristo. De otra parte, no hay posibilidad de acercarnos a este ideal que glorifique a Dios sin «pensadores fuertes» y sin una «hermandad fuerte» que dé ejemplo de la verdadera moralidad

7. J. Merle Davis, *La Base económica de la Iglesia Evangélica en México* (Nueva York-Londres: Consejo Misionero Internacional, 1941), 28,29.

y la verdadera justicia. Es un hecho, mientras no haya un verdadero cambio espiritual y moral en toda la América Latina que posibilite un nuevo orden cultural, Latinoamérica seguirá siendo lo que es: un continente sin identidad propia. Hallar nuestra propia identidad posibilitaría que ... «*los hombres del futuro puedan romper las cadenas del presente, para comprender las fuerzas que han forjado a nuestros pueblos latinoamericanos*». En mi opinión, sólo aquellas *reformas* que ubiquen a nuestras sociedades en la órbita del conocimiento del Dios bíblico que se nos revela en Cristo, en el sistema de la *gracia evangélica* y en el esquema ético y moral de la Ley divina, será lo único que puede proporcionar una verdadera transformación.

La miseria de nuestros pueblos tiene que ver bastante con el craso error del *particularismo histórico español* que sigue enseñando que «Cristo vino a América con el Descubrimiento de América. Desde Belén y el Calvario, pasó por África y España en su largo viaje a Occidente hasta las pampas y cordilleras». Pero, de acuerdo a las Escrituras, este no era el verdadero Jesús, el de los evangelios, aquel que tuvo verdadera conciencia de ser el único Mesías o Hijo del hombre enviado por Dios para también redimir la miseria del hombre latinoamericano. John A. Mackay se pregunta con atinada razón: «Pero, ¿fue realmente Él quien vino, o fue otra figura religiosa que portaba el mismo nombre y alguna de sus marcas? Pienso a veces que el Cristo, de paso a Occidente fue encarcelado en España, mientras que otro que tomó su nombre se embarcó con los cruzados españoles hacia el Nuevo Mundo, un Cristo que no nació en Belén, sino en el Norte de África. Este Cristo se naturalizó en las colonias ibéricas de América, mientras el Hijo y Señor de María, ha

«... sido poco más que un extraño y peregrino en estas tierras desde los tiempos de Colón hasta el presente...».⁸

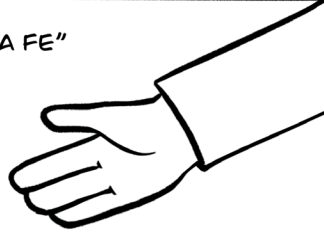
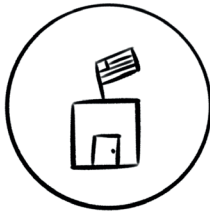


REV. PABLO LANDÁZURI ECUADOR, 2024

8. John A., Mackay, *El Otro Cristo Español* (México, CDMX: Editoriales Cupsa-Semilla, 1989), 11.



ESTABLECE "OFICINA DE LA FE"



NOMBRA "PASTORA APÓSTOL" DIVORCIADA COMO DIRECTORA...





Esta sección denominada «Cápsula Literaria» abarcará un capítulo de muestra de alguno de nuestros libros ya publicados, a fin de dar al lector un vistazo de la obra en mención y de animarlo a adquirirla en caso de que esté interesado. Esperamos que sea de gran edificación para todo el pueblo cristiano.

Título: Atanasio

Autor: Simonetta Carr

Capítulo 1—El Joven Atanasio

No sabemos el año exacto del nacimiento de Atanasio, pero probablemente era un niño cuando Diocleciano, emperador del Imperio Romano de Oriente, comenzó una de las peores persecuciones contra los cristianos, que en Egipto fue particularmente larga y violenta. Cuando Diocleciano se retiró en 305, la persecución se hizo aún peor bajo su sucesor, Galerio. Las iglesias fueron destruidas y las Escrituras quemadas. Muchos cristianos perdieron sus trabajos, sus hogares y, a menudo, sus vidas sin la oportunidad de defenderse. Esto debe haber dejado una fuerte impresión en la mente del joven Atanasio.



Constantino, emperador romano de 306 a 337

FOTOGRAFÍA POR MARIE-LAN NGUYEN,
WIKIMEDIA COMMONS

Finalmente, en 312, un hombre llamado Constantino, que entonces era el emperador del Imperio Romano de Occidente, anunció que se había convertido en cristiano. Fue una gran sorpresa, porque ningún emperador había sido cristiano antes. Al año siguiente, envió un decreto para que se aceptara la religión cristiana. Poco después de eso, la persecución terminó, incluso en el Este.

Atanasio era un adolescente cuando terminó la persecución. En ese momento, las iglesias en Egipto eran dirigidas por un hombre llamado Alejandro. Los hombres a cargo de todas las iglesias en un área grande o país fueron llamados *obispos*. Alejandro fue uno de los obispos más importantes del Imperio De Oriente.

Algunas personas escribieron que Alejandro vio por primera vez al joven Atanasio desde la ventana de su casa, mientras el niño jugaba con unos amigos en la playa. De pronto, notó algo extraño: ¡Atanasio parecía estar bautizando a los demás! Preocupado de que los niños pudieran tratar el bautismo como un juego, Alejandro los llamó y les

hizo muchas preguntas. Por sus respuestas, se dio cuenta de que Atanasio había enseñado a sus amigos todo lo correcto sobre el bautismo y la fe cristiana.

Impresionado por la comprensión de Atanasio, Alejandro decidió encargarse de su educación, asegurándose de que aprendiera todas las materias importantes de la escuela. También le enseñó personalmente a entender la Biblia. Cuando Atanasio se hizo un poco mayor, Alejandro lo convirtió en su ayudante.

Aleandría era una ciudad grande y un buen lugar para estudiar. Tenía algunas de las mejores escuelas y, en una época, la biblioteca más grande del mundo. También era una ciudad rica con dos grandes puertos, que enviaban mercancías a otras partes del Imperio Romano y otras tierras como India, China y Arabia. La iglesia allí, sin embargo, enfrentaba muchos problemas. Un sacerdote llamado Arrio estaba causando algunos problemas serios. Estaba enseñando algunas cosas que Alejandro consideraba muy peligrosas.

Algunas cosas en la Biblia no pueden ser entendidas por nuestra mente humana. No podemos entender completamente cómo Dios puede ser uno en tres personas (Padre, Hijo y Espíritu Santo), o cómo Jesús puede ser completamente Dios y completamente hombre. La mayoría de los cristianos están de acuerdo en que es sabio aceptar estas cosas como un misterio que Dios revelará algún día. Otros intentan dar explicaciones que a veces causan problemas que deben corregirse.

Arrio era una de estas personas. Él pensaba que si Jesús era el Hijo de Dios, tenía que tener un comienzo, porque todos los hijos tienen un comienzo. Pensaba que tuvo que haber un momento en que Jesús no existiera en absoluto,

no solo como hombre sino también como Dios. Por eso, según Arrio, Jesús tenía que ser una criatura y no podía ser lo mismo que Dios. Para Arrio, esto tenía más sentido y era más fácil de entender.

Alejandro no creía que esto fuera lo que la Biblia enseñaba. Jesús nació como hombre, pero, como Dios, existió desde la eternidad.

Alejandro habló con Arrio y esperó a que cambiara, pero Arrio nunca lo hizo, y sus enseñanzas se extendieron rápidamente. Después de discutir el problema con otros obispos, Alejandro finalmente le pidió a Arrio y a sus seguidores más cercanos que abandonaran la iglesia en Alejandría. Arrio tenía muchos amigos fuera de Egipto que le ofrecieron ayuda y protección, por lo que continuó enseñando donde quiera que fuera. Incluso le puso música a sus enseñanzas, con canciones pegadizas cantadas por la gente común en todas partes. Pronto, estas enseñanzas se extendieron por todo el Imperio Romano de Oriente e incluso a algunas de las provincias más remotas del Imperio Romano de Occidente. En todas partes, la gente discutía sobre esto. Fue difícil llegar a un acuerdo porque ambas partes usaban versos de la Biblia para probar su punto.

El emperador Constantino estaba preocupado porque estos desacuerdos a menudo se convertían en peleas. En el año 325, después de convertirse en emperador de todo el Imperio Romano, tanto en Oriente como en Occidente, convocó a todos los obispos cristianos a una reunión en la ciudad de Nicea, en el área que ahora se conoce como Turquía. Fue un acontecimiento extraño. Hasta entonces, muchos emperadores habían sido enemigos del cristianismo, pero ahora,

por primera vez, un emperador dirigía una reunión de líderes cristianos, tratándolos como invitados importantes.

Estas reuniones oficiales de obispos se llamaban *concilios*. Arrio fue invitado, aunque no era obispo, y Atanasio acompañó a Alejandro. Alrededor de trescientos obispos vinieron a este concilio desde muchas regiones del imperio.

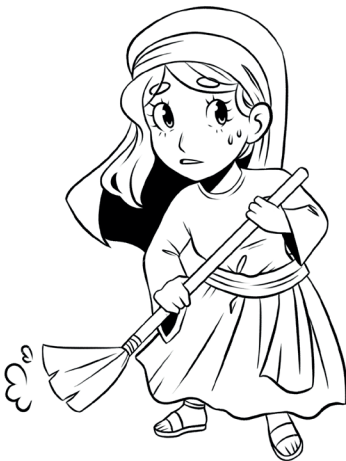
Acordar quién es realmente Jesús según la Biblia era muy importante para estos obispos, que acababan de sufrir por su fe en Él durante la Gran Persecución, tanto que algunos eran ahora cojos y ciegos. La mayoría de ellos estaban enojados con Arrio por su idea. Después de mucha discusión, estudio de las Escrituras y oración, finalmente acordaron que Jesús es verdaderamente Dios, eterno, no creado e igual al Padre, y escribieron todo esto en un documento que todos ellos, excepto dos, firmaron.

Un documento que establece lo que una persona o un grupo de personas cree se llama *credo*. Este documento se llamaba el Credo Niceno. El Credo de Nicea que recitas en la iglesia es un poco diferente de este porque fue redactado nuevamente cincuenta y seis años después en otra reunión.

* * *

Puedes adquirir esta obra en nuestra página web: www.clir.net

O escanea el siguiente Código QR:

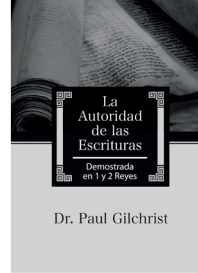


Respuesta:
MARTA

AUTORIDA DE LAS ESCRITURAS

Dr. Paul Gilchrist

En este ensayo, el Dr. Paul Gilchrist enfoca el tema de la autoridad de las Escrituras desde los libros de 1 y 2 de Reyes. Después de tratar los asuntos de autor y contexto histórico, Gilchrist señala algunos aspectos relevantes para nuestro estudio de la Biblia. (65 pág.; 8 USD).



IGLESIA

ENTENDIENDO LAS MARCAS DE LA

IGLESIA

Barry J. York



En este libro fácil de entender, el profesor de seminario Dr. Barry York lleva al lector a través de las «tres marcas», es decir, las tres características distintivas que deben encontrarse en toda iglesia bíblica. Escrito tanto para pastores como para miembros de la iglesia, el libro del Dr. York traza el camino de regreso a los fundamentos bíblicos. Es un libro para leer y compartir. (216 pág.; 13.5 USD)



EL REINO DE DIOS
Y LA IGLESIA

GEERHARDUS VOS

EL REINO DE DIOS Y LA IGLESIA

Geerhardus Vos

Al examinar la relación del Reino con la Iglesia desde la perspectiva de la Teología Bíblica, Vos muestra por qué ambos están inseparablemente relacionados teológicamente y cómo los escritores de los evangelios lo ponen de manifiesto en la forma en que estructuran las enseñanzas de Jesús. (129 pág.; 10 USD).

ROMANOS 1:32 POLITIZADO CENSURA, CONFORMIDAD Y CUMPLIMIENTO COACCIONADO...¹

Dr. Jeffery J. Ventrella

«Voy a comenzar a tomar las casas de la gente, sus vehículos y sus juguetes, y a vaciar sus cuentas bancarias y a embargar sus salarios».²

El pueblo también fue citado por no izar «una bandera multicolor LGBTQ2», a pesar de no tener un asta oficial.³

«Profesando ser sabios, se hicieron necios».⁴

MUCHAS TRADICIONES CRISTIANAS EN TODO EL MUNDO reconocen el Adviento, la práctica de anticipar a Dios el Hijo tomando sobre sí la carne humana: la encarnación. ¿Por qué hacerlo? Esto parece extraño. Todo cristiano profesante entiende que la encarnación consistió en un evento único que ocurrió una sola vez. Es más, la cosmovisión cristiana acepta una visión lineal, no cíclica, del tiempo y la historia. ¿Por

1. Artículo tomado del sitio web de truthXchange, publicado el 9 de diciembre de 2024, bajo el título de «Romans 1:32 Politicized». Traducido por Alejandro Yañez Zárata, revisado por Neytan J. Jiménez.

2. <https://nationalpost.com/opinion/ontario-town-fined-10000-for-refusing-to-celebrate-pride-month>

3. *Ibid.*

4. Romanos 1:22

qué entonces llevar a cabo la práctica de la anticipación de la encarnación? ¿Por qué? Porque los fundamentos importan, y nosotros, como humanos falibles, tendemos a olvidarlos, minimizarlos o depreciarlos, a menudo «acostumbrándonos demasiado» a ellos.⁵

De la misma manera, *truthxchange* (TxC) en ocasiones ensaya nuevas iteraciones, manifestando el precepto fundamental de que la verdad se está cambiando por la mentira.⁶ ¿Por qué? Para recordarnos y capacitarnos a fin de discernir —entender los tiempos—⁷ más allá de los titulares. Ahora vayamos al meollo del asunto.

Para la aproximación de TxC a la apologética cultural, el análisis de Pablo en Romanos 1 es fundamental. Allí, Pablo delinea que el hombre caído: (1) detiene la verdad con injusticia;⁸ luego (2) cambia la verdad por la mentira;⁹ esto lo lleva a (3) adorar la creación en lugar del Creador;¹⁰ resultando en (4) iniquidad, particularmente la práctica de la iniquidad sexual: la teología y la ética se correlacionan;¹¹ y finalmente, (5) a través de la búsqueda de la aprobación en la cultura y a menudo la ley, presiona por la normalización de las prácticas inicuas.¹²

Considera un incidente reciente en Canadá que involucra el activismo LGBTQ y la sexualidad radical que ilustra

5. *Don't Get Too Familiar with the Bible*, <https://www.desiringgod.org/articles/dont-get-too-familiar-with-the-bible>

6. Romanos 1:25

7. 1 Crónicas 12:32

8. Romanos 1:18

9. Romanos 1:25

10. *Ibid.*

11. Romanos 1:32

12. *Ibid.*

el punto de Pablo. En la provincia de Ontario, el Estado, el cual se supone que es el ministro/servidor de Dios para su justicia,¹³ multó a Emo, un pueblo pequeño en Ontario, con:

10 000 dólares y le ordenaron a sus oficiales que completaran una capacitación obligatoria de «derechos humanos» luego de que se rehusaran a celebrar el Mes del Orgullo LGBTQ.¹⁴

En particular, el «tribunal improvisado» de la provincia, conocido eufemísticamente como el Tribunal de Derechos Humanos,

Resolvió que Emo, el alcalde y dos de sus concejales habían *infringido* el Código de Derechos Humanos de Ontario *al negarse a proclamar junio como el «Mes del Orgullo LGBTQ»*.

El pueblo también fue citado por no izar «una bandera multicolor LGBTQ2», a pesar de no tener un asta oficial.¹⁵

El tribunal adicionalmente impuso una multa personal sobre el alcalde por haber ironizado —bastante objetivamente— durante las deliberaciones del consejo municipal:

«No hay ninguna bandera que esté siendo izada para el otro bando... no hay banderas izadas para las personas heterosexuales».¹⁶

13. Romanos 13:1, 4

14. <https://nationalpost.com/opinion/ontario-town-fined-10000-for-refusing-to-celebrate-pride-month>

15. *Ibid.*

16. *Ibid.*

La vicepresidente del tribunal gubernamental consideró que esta declaración, correcta en cuanto a los *hechos*, constituye una discriminación ilegal. Según esto, la veracidad de una declaración resulta irrelevante para la agenda ideológica de la provincia:

Tal como escribió en su decisión la vicepresidente del Tribunal de Derechos Humanos Karen Dawson, «*Considero que este comentario fue denigrante y despectivo para la comunidad LGBTQ2 de la cual Borderland Pride [La organización de orgullo LGBTQ encargada de tres zonas en la frontera entre Ontario y Minnesota] es miembro y, por lo tanto, constituye un hecho de discriminación según el Código*».¹⁷

Nótese bien esto: Se considera que el discurso político oficial de un funcionario político durante una deliberación política oficial infringe la ley. ¿Cómo pueden gobernar eficazmente los funcionarios a menos que puedan —sin amenazas ni censura— abordar los problemas? Claramente, esta ley no es más que un código de expresión basado en una perspectiva, y por lo tanto un enemigo de la libertad de expresión. Solo sirve para proteger la ideología favorecida, no el libre pensamiento. Su meta es la conformidad coaccionada, no una conversación constructiva.

Por cierto, las multas para nada insignificantes que están siendo impuestas (15 000 dólares) se destinan directamente a *Borderland Pride*, el grupo de defensa del colectivo LGBTQ que ya en dos ocasiones había hostigado al pueblo al exigirles que celebrara el «Mes del Orgullo». ¡Vaya artimaña! Es evidente que *Borderland Pride* se financia presionando a

17. *Ibid.*

otros para que «aprueben» sus prácticas, haciéndose eco, sin saberlo, aunque sin lugar a duda, del apóstol Pablo. De hecho, *Borderland* también recibió recientemente 35 000 dólares porque se opuso a una publicación de un hombre en Facebook: libertad de expresión para mí, no para ti.¹⁸ La paga no está nada mal, considerando que es un mero troleo en línea. La fórmula es simple y rentable: (1) Trolea en línea; (2) Encuentra algo con lo que estás en desacuerdo; (3) Reclama que has sido ofendido; y (4) ¡*Voilà!* Cobra el dinero recaudado; (5) ¡Repite el proceso!

De hecho, *Borderland* admite que su intención es esencialmente matonear a sus objetivos. Pretende no solo debilitarlos fiscalmente, sino coaccionarlos y obligarlos a abrazar y esparcir su mensaje, un mensaje que el pueblo rechaza. Esto puede que constituya una forma de servidumbre involuntaria. Nótese la arrogancia que emana de la exigencia de *Borderland*:

Borderland Pride también dijo que devolvería un tercio de sus ganancias financieras a la Biblioteca Pública de Emo, *pero solo si organizaban un evento de «la hora del cuento “drag”» en una «fecha de nuestra elección»*.¹⁹

Estas tácticas son intencionales, y están diseñadas para castigar a aquellos que están en desacuerdo, eso es, aquellos que no aprueban sus prácticas inicuas: otra vez confirmando el análisis de Pablo:

El director de *Borderland Pride*, Douglas Judson, manifestó su intención de continuar imponiendo «consecuencias» sobre cualquier otro que los ataque.

18. *Ibid.*

19. *Ibid.*

«Como abogado que se dedica a esta labor, esto significa que voy a comenzar a tomar las casas de la gente, sus vehículos y sus juguetes, y a vaciar sus cuentas bancarias y a embargar sus salarios, porque nadie va a dejar de comportarse de esta manera hasta que haya consecuencias reales», afirmó.²⁰

Tanto que hablan de amor, tolerancia, viva y deje vivir, etc. Tales trivialidades retóricas son simplemente pretextos a disposición de la Izquierda (y sus abogados despiadados). Recientemente, *Borderland* redobló la apuesta proclamando: «Tenemos la intención de ejecutar nuestra sentencia».²¹ Como enseñó Jesús, por sus frutos los conoceremos.²²

¡Pero eso no es todo! No solo se multa a los infractores y se confiscan sus bienes; no solo el Estado les obliga a hablar y comportarse en contra de sus convicciones, sino que aquí el Estado también los «sentencia» a lo que viene a ser poco menos que un «campo de reeducación» inspirado por el marxismo. Los infractores deben completar un curso denominado «Introducción a Derechos Humanos»:

Pero también se ordenó a McQuaker y al principal funcionario administrativo de Emo que *completaran un curso en línea* conocido como «Introducción a Derechos Humanos» y «*proporcionarán prueba de haberlo completado... a Borderland Pride en un plazo de 30 días*».²³

20. *Ibid.*

21. <https://www.borderlandpride.org/single-post/statement-on-mayor-mcquaker-s-refusal-to-comply-with-tribunal-orders>

22. Mateo 7:20

23. *Ibid.*

Con una cara seria, estas personas afirman que este curso no está diseñado para castigar. ¡Jum! De hecho, este proceso es el castigo. Los «infractores» —líderes debidamente elegidos y nombrados— deben pagar un tributo monetario y en efecto inclinarse ante sus victimarios como buenos camaradas reeducados, doblando la rodilla ante sus superiores ideológicos. Mao estaría orgulloso.

Obsérvese también la norma articulada en este curso de reeducación para determinar la culpabilidad: *impacto* subjetivo, no un *delito* objetivo:

A los estudiantes también se les dice que «no importa si no tenías *intención* o ánimo de discriminar... lo que importa es el *impacto* en la persona». ²⁴

Eso suena bien a primera vista, hasta que uno se da cuenta que esto se convierte en la tiranía de los ofendidos. No existe ninguna norma objetiva para evaluar la responsabilidad. «Yo siento, por lo tanto tengo la razón» se convierte en la regla principal. Este tipo de norma nunca puede falsificarse, verificarse ni refutarse. Simplemente es. De este modo, los sentimientos se convierten en armas, sobre todo en lo que respecta a la sexualidad. ²⁵

Esto contrasta profundamente con la concepción bíblica de la justicia. La justicia proviene de Dios; el Estado solo debe castigar la conducta abiertamente ilícita, evaluada desde la norma de Dios. Esa norma establece criterios objetivos y no depende del impacto subjetivo. Pablo deja las cosas claras:

24. *Ibid.*

25. Carl Trueman, *When Feelings Dictate Truth* <https://www.youtube.com/watch?v=ULmXHx61agM>

Porque los magistrados *no* están para infundir temor al que *hace el bien, sino al malo*. ¿Quieres, pues, no temer la autoridad? Haz lo bueno, y tendrás alabanza de ella; porque es servidor de Dios para tu bien. Pero *si haces lo malo*, teme; porque no en vano lleva la espada, pues es servidor de Dios, vengador para castigar al que *hace lo malo* (Ro 13:3-4; cp. 1 Ti 1:8-10).

La justicia, considerada bíblicamente, se enfoca en la *conducta abiertamente ilícita* por parte del que *hace lo malo*. La víctima puede tener derecho a una restitución,²⁶ pero ese no es el objetivo principal del Estado, y desde luego no es el criterio para establecer la culpabilidad. En este caso, *Borderland Pride*, con la complicidad del Estado, invierte por completo la justicia. Nada de esto sorprende al apóstol Pablo, ni debería sorprender a un cristiano que piense cristianamente sobre la plaza pública.

Además, el cristiano pensante comprende que, como la tumba está vacía, ni la humanidad ni la cultura están atrapadas en la Caída: la Redención ha llegado. El análisis de Pablo no concluye con Romanos 1; en cambio, nos enseña que, dado que la realidad —«todas las cosas»— existe «*de él, y por él, y para él*»,²⁷ podemos de hecho ser «*transforma[d]os por medio de la renovación de [n]uestro entendimiento*»,²⁸ con un cuerpo redimido que adora correctamente al Creador. Personas transformadas transforman la cultura, incluida la justicia pública... a pesar de Ontario y sus tribunales improvisados. Esta injusticia necia pasará.

26. Lucas 19:1-10

27. Romanos 11:36

28. Romanos 12:2



RADIO PRESBITERIANA REFORMADA



@radioipr



@libriercuevadeloso

www.radioipr.com